

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jana Šustrová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Rok 1983 a svět znovu na pokraji jaderné války
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Zvolené téma je možno považovat v poslední době za vysoce aktuální a zaslouží si zcela jistě patřičnou pozornost.

Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila. Studentka pracovala průběžně, dílčí části diplomové práce pravidelně konzultovala s vedoucím práce.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Vydefinování cíle a uvedení použitých metod zpracování práce, hodnotím kladně, rovněž tak hodnotím kladně i položené výzkumné otázky.

Teoretická část práce působí přehledně, pro čtenáře je jistě zajímavá.

Praktická část je vhodně rozdělena, je zpracována s důrazem na detail. Nelze jí nic vytknout. V rámci této části práce lze ocenit všechny její kapitoly, zejména pak širokou diskusi k výstupům.

Celkový závěr odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. Přínosy diplomové práce, jako součást závěru, jsou široce uvedeny.

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují.

Za klad práce považuji to, že studentka se v řešené problematice dobře orientuje. Prokázala rovněž schopnost práce s odbornou literaturou. Dokázala také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakty, potřebné pro řešení daného tématu.

Formální úroveň zpracování práce je až na výjimky dobrá (např. zkratky – dvojí zavádění zkratky ČR nebo používání této zkratky i před jejím zavedením apod., nebo užití např. formátu 24 km/h místo běžnějšího, v takových to typech odborných prací, je 24 km.h⁻¹). Na kvalitu práce to ovšem vliv nemá. Autorka jinak dopracovala svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické, jako přínosnou. Autorka prokázala způsobilost k samostatné práci. Hodnocená práce má potřebnou odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Diplomovou práci studentky Bc. Jany Šustrové doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 06.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...