

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Ivona Weiss
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Modelování v ochraně obyvatelstva
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,72)

Téma diplomové práce je aktuální a má své opodstatnění zejména v praktickém kontextu bezpečnosti školních zařízení. Zadání lze označit za standardně náročné, a to zejména vzhledem k potřebě propojit reálnou analýzu průběhu evakuace s jejím softwarovým modelováním v prostředí Pathfinder.

Hlavní cíl i dílčí cíle jsou vytyčeny v k tomu určené kapitole a byly naplněny. Uvedené metody vedoucí ke zpracování práce lze považovat za vhodně zvolené a odpovídají charakteru práce. Praktická část popisuje jak průběh reálné evakuace ve vybraném objektu, tak následné modelování situace v softwaru Pathfinder. Tato část je zpracována korektně, technicky správně a bez zásadnějších pochybení. Diskuse výsledků je vedena méně obvyklou formou a snaha o interpretaci dat je patrná, nicméně zde by bylo vhodné jít více do hloubky.

Přínosem práce je zejména propojení reálné praxe s využitím dostupného simulačního nástroje. Některé návrhy na zlepšení evakuačních procesů však zůstávají obecnější a postrádají konkrétní návrh implementace, což významně snižuje využitelnost výstupů v praxi.

Po formální stránce se autorka dopustila drobnějších nedostatků – v oblasti jazyka, stylu i struktury teoretické části. Text je nicméně srozumitelný a čitelný. Práce jako celek naplňuje požadavky běžně kladené na tento typ akademické práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem program Pathfinder ve Vaší simulaci reflektuje realistické lidské chování během evakuace – například paniku, reakční dobu nebo volbu únikové cesty?
2. Jaké možnosti nabízí Pathfinder z hlediska nastavení různých typů osob? Vyzkoušela jste například simulaci s odlišnou mírou mobility nebo rychlostí pohybu?
3. Co Vám osobně přišlo jako největší přínos cvičné evakuace při porovnání se simulací? Překvapily Vás výsledky nebo reakce účastníků?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...