

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Klára Beranová DiS.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Dokumentace krizového plánování obce s rozšířenou působností
Autor posudku	Ing. Jakub Rak, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,44)

Hodnocená práce řeší aktuální téma. Autorka bohužel neuvádí cíle a metody práce v samostatné kapitole, jak vyžadují formální požadavky, ale pouze v úvodu práce. Konstatuji, že cíle jsou v souladu se zásadami, i když nejsou zcela jasně formulovány. Diskutabilní zůstává pojem „krizová dokumentace“, který autorka definuje v tabulce 3, kde popisuje její strukturu. V praktické části se následně věnuje tzv. „kartě obce“. V širším kontextu lze „kartu obce“ vnímat jako součást krizové dokumentace. Praktická část naplňuje stanovené cíle práce. Autorka však zcela nevyužila potenciál tématu – mohla například zařadit zahraniční exkurz k dané problematice. Jeho absence je však vzhledem k lokálnímu zaměření tématu na podmínky České republiky akceptovatelná.

Otázky k obhajobě:

1. Zhodnoťte současný obecný stav zpracování „karty obce“ a identifikujte klíčové důvody případného neuspokojivého stavu.
2. Zvažovala jste ve své práci i prostorové vymezení rizik, popř. jiných atributů v navrhované kartě obce?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...