

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Kryštof Pospíšil
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Rizika výroby a použití nástražných výbušných systémů
Autor posudku	Ing. et Bc. Marek Hnilica

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,23)

Diplomová práce se zabývá vysoce specifickým a současně velmi závažným bezpečnostním tématem: možností využití umělé inteligence (AI) při konstrukci nástražných výbušných systémů (NVS). Student se pokusil propojit oblast moderních technologií (AI) s problematikou bezpečnostních hrozeb. Cíle a metody práce byly začleněny do úvodu, nikoli do samostatné kapitoly, což sice neodpovídá běžné struktuře diplomových prací, nicméně jsou zde formulovány v celku přehledně a srozumitelně. Tento fakt bude na zhodnocení komise SZZ.

V teoretické části předkládá přehledné zpracování klíčových pojmů a rozdělení typů nástražných systémů včetně jejich historického i současného využití v různých kontextech. Dále se věnoval možnostem současné AI, její autonomii a potenciálnímu zneužití. Přínosem je zejména analytický pohled na hypotetické scénáře, kde AI může sloužit jako prostředek ke zvýšení efektivity nebo skrytosti výbušných systémů.

Praktická část je koncipována převážně jako modelová úvaha nad reálnými možnostmi, přičemž student dbal na to, aby nešlo o návod, ale o odbornou reflexi možných rizik. Práce je po stránce obsahu na vysoké úrovni, přehledně strukturovaná a respektuje etické a právní limity zpracovávaného tématu.

Student prokázal schopnost samostatné a kritické analýzy a věcně upozornil na klíčové hrozby, které mohou v budoucnu souviset se zneužitím umělé inteligence v oblasti bezpečnosti.

S ohledem na náročnost tématu, dobrou orientaci v problematice a přínosné závěry navrhuji hodnocení: A.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 05.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...