



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	BcA. ANNA NAVRÁTILOVÁ
Studijní program	MULTIMÉDIA A DESIGN
Specializace	TVORBA PROSTORU
Forma studia	PREZENČNÍ
Akademický rok	2024/2025
Název diplomové práce	Návrh interiéru společných prostor ZŠ TGM Otrokovice
Vedoucí diplomové práce	Ing. arch. Kamil Koláček

Shrnutí diplomové práce Anny Navrátilové:

1. Cíl práce: Cílem diplomové práce je navrhnout funkční, esteticky přívětivé a podnětné prostředí společných prostor Základní školy TGM v Otrokovicích, které bude podporovat každodenní život žáků i pedagogů.

2. Téma: Téma se zaměřuje na návrh interiéru chodeb, setkávacích a odpočinkových prostor školy, které autorka vnímá nejen jako komunikační trasy, ale jako plnohodnotné zóny pro pobyt, hru, regeneraci i socializaci.

3. Historicko-kontextuální okolnosti: V úvodu autorka rozpracovává téma „meziprostorů“ a hranic – fyzických i psychologických – a jejich význam ve společnosti, architektuře i vzdělávacím prostředí. Školní chodby chápe jako přechodové zóny mezi světy soustředění a pohybu. Zmiňuje širší kontext školního prostředí, historii školního designu, roli přírody a biofilního přístupu ve vzdělávání.

4. Koncept a hlavní myšlenka: Koncept staví na třech pilířích: funkčnosti, přirozenosti a hravosti. Vychází z filozofie školy orientované na přírodu a aplikuje principy biofilního designu. Prostor má působit uvolněně, podnětně a přirozeně – objevuje se motiv stromu, vegetace, přírodních materiálů i světla. Autorka sestavuje myšlenkovou mapu s tématy jako inkluze, bezbariérovost, talent, strom poznání nebo digitální vybavení. S ohledem na zmíněný biofilní design bych uvítal hlubší uplatnění, zdůvodnění a podrobnější rozbor.

5. Vývoj návrhu: Autorka se zabývá psychologickými aspekty prostoru, aktuálními trendy ve školním designu, ergonomií, akustikou a světelnými podmínkami. Inspiruje se konkrétními příklady z praxe a vytváří výkresová schémata zónování pro všechna tři podlaží. Pracuje s kategoriemi reprezentativní, aktivní a odpočinkové zóny. Zásadní je také rozvržení vestavěného mobiliáře, návrh interaktivních prvků a výběr materiálů.

6. Řešení návrhu: Každé podlaží je rozvrženo podle typů zón.

– V 1. NP vzniká aktivní zóna u atria, s herními prvky, lezeckou stěnou a stromem jako světelným i funkčním prvkem.

– V 2. NP jsou vymezeny široké chodby, reprezentativní zóna u ředitelny s výrazným stromem, galerie cti, odpočinková zákoutí za lamelovými prvky a čítárna. Součástí je také vzorová třída s vestavěnou skříní s nikou a grafickými motivy.

– Ve 3. NP se opět objevuje motiv stromu, prostupy světlíků a odpočinková zóna se skrytým úložným prostorem.



Ve všech podlažích autorka řeší světlo, barvy, nábytek i atmosféru. Spojovací chodby oživuje výmalbou/tapetami a decentními grafickými navigačními prvky. Orientační grafika je srozumitelná.

7. Obecné připomínky ke zpracování

Práce je velmi rozsáhlá a svědomitě zpracovaná ve výtvarné a dispoziční rovině. Výkresová dokumentace je přehledná a podporuje čitelnost návrhu. Vizualizace jsou esteticky čisté, i když místy postrádají adekvátní světelnou atmosféru.

V oblasti technických výkazů by bylo vhodné doplnit konkrétnější materiálové a konstrukční specifikace. Výraznější detail návrhu – jako např. konstrukce autorského vybavení atypu – chybí, což je pochopitelné vzhledem k rozsahu zadání. Stálo by za zvážení zúžit rozsah návrhu ve své plošnosti/záběru a soustředit se více na zpracování detailu a konceptu. Přesto považuji práci za zdařilou a odpracovanou.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Jaké jsou nejdůležitější kritéria a požadavky pro navrhování veřejných staveb?

Co považujete za klíčové požadavky při zpracování návrhu světelného plánu pro vzdělávací zařízení, obecně a např. učebny?

Diplomová práce byla posouzena z hlediska plagiátorství. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.

Závěrečné hodnocení diplomové práce* **B – VELMI DOBŘE**

V(e) TOPOLNÉ dne 2.6.2025

.....
podpis vedoucího diplomové práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------