

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lenka Vašulková
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Ergonomie na pracovišti při výrobě sklářských výrobků
Autor posudku	Ing. Slavomíra Vargová, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	F
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,71)

Bakalářská práce s názvem „*Ergonomie na pracovišti při výrobě sklářských výrobků*“ sa zaoberá problematikou ergonomie v prostredí sklářskej výroby. Ide o zaujímavú a prakticky dôležitú tému, ktorá má opodstatnenie v kontexte ochrany zdravia a bezpečnosti pri práci.

V práci však nie je jednoznačne vyšpecifikovaný cieľ, čo sťažuje hodnotenie jej výsledkov a ich prínosu. Už v úvodnej časti by mal byť jasne formulovaný hlavný cieľ a prípadne aj čiastkové ciele práce.

Autorka v teoretickej časti správne uvádza, že ergonomiu možno rozdeliť na tri oblasti – fyzickú, kognitívnu a organizačnú. Tomuto členeniu by mala zodpovedať aj kapitola 6, venovaná ergonomickým rizikovým faktorom, kde by mali byť tieto oblasti premietnuté do rizikových faktorov, ktoré z nich vyplývajú.

Na strane 31 autorka uvádza, že bude spracovávať dve analýzy, avšak v ďalšom texte opisuje a aplikuje iba metódu RULA. Nie je zrejmé, prečo bola táto metóda vybraná, ani aký bol dôvod nepoužitia druhej spomínanej analýzy. Pred samotným použitím RULA metódy by bolo vhodné zaradiť prehľad analytických ergonomických metód a stručne vysvetliť, na čo sú jednotlivé metódy vhodné.

Na strane 34 autorka uvádza: „Samotné měření proběhne aplikací Luxmetr, měřením svinovacím metrem...“ V ďalšom texte práce sa však tieto postupy nijako neobjavujú, čo pôsobí neucelene.

Pri aplikácii RULA chýba uvedenie všeobecného postupu s tabuľkami, aby bol postup autorky reprodukovateľný. Absentuje aj výsledok hodnotenia – práve výsledné skóre RULA je kľúčové pre rozhodnutie, či je potrebné uskutočniť zásah do pracovnej činnosti, alebo je pracovná poloha bezpečná. Nemožno súhlasiť s tvrdením na strane 41: „Pomocí checklistu bylo uskutečněno měření zátěže zraku“, keďže checklist sám osebe nie je metódou merania, ale nástrojom na hodnotenie vybraných ukazovateľov.

V kapitole 11 sa autorka odvoláva na dotazník, ktorý však nie je v texte prepojený s prílohami, čo je pre čitateľa máťúce. Dotazník je orientovaný na subjektívne pocity zamestnancov, nie je však jasne zrejmé, na čo konkrétne sa zameriava. Rovnako nie je dostatočne vysvetlené hodnotenie pomocou Likertovej škály. V teoretickej časti autorka uvádza: „Tento typ škály je také užitečný, když potřebujeme získat hodně dat od velkého počtu lidí, což je ideální pro rozsáhlé průzkumy.“ Nie je však zrejmé, či sa práve o tento typ výskumu v práci jedná.

Navrhované riešenia nie vždy reflektujú, aj keď neúplné, výsledky práce. Napríklad nie je zrejmé, ako autorka dospela k záveru, že žalúzie predstavujú problém v rámci osvetlenia, keď výsledky checklistu poukazujú na priaznivé podmienky osvetlenia.

Formálnu stránku práce znižujú nedostatky, ako nesprávne vygenerovaný obsah dokumentu, nesprávne popisky obrázkov, použitie skratiek, ktoré sa v texte nenachádzajú, a ďalšie drobné chyby.

Záverom možno konštatovať, že práca sa venuje významnej problematike a prináša určité poznatky o ergonomických rizikách v prostredí sklárskej výroby. Jej prínos je však oslabený nejasne definovaným cieľom, metodickými nedostatkami a neúplným spracovaním analytickej časti.

Otázky k obhajobe:

1. Kto je autorom dotazníka v PŘÍLOZE PI? Bolo možné vo Vašom prípade použiť aj nejaký štandardizovaný dotazník?
2. V závere práce uvádzate, že veríte, že spoločnosť výsledky Vašej práce a Vaše návrhy využije. Myslíte si teda, že investujú Vami odhadnuté náklady?

V Uherském Hradišti dne 22.08.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...