

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Josef Goliáš
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Požární poplachový plán skládky odpadů
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,88)

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Požární poplachový plán skládky odpadů“ je zpracována v rozsahu 80 stran.

Na základě prostudování obsahu řešené BP lze úvodem konstatovat, že BP byla zpracována s poměrně velmi dobrou odbornou úrovní. Za závažný nedostatek považuji, že obsahuje jen jednu tabulku a jeden obrázek. Výstavba textu není vždy logicky provázaná.

Cíl práce je v úvodu BP, ale chybí uvedení metod k dosažení jeho cíle.

V teoretické části její autor pojednává o požární ochraně a o řízení rizik na skládkách, legislativním a normativním rámci, požárních poplachových plánech, včetně rizik spojených se skládkami odpadů a o koordinaci a odpovědnosti. Lze konstatovat, že tato část je zpracována na velmi dobré úrovni.

V praktické části se autor pokusil aplikovat metody analýzy rizik (Check-list a What-if), případovou studii a polostrukturovaný rozhovor. Za negativní považuji obecnost řešení a u metod analýzy rizik uvedení jen v textové podobě. Postrádám zde konkrétní údaje. U aplikace Check listu mi chybí její vyhodnocení. Z uvedených důvodů nelze objektivně zhodnotit jejich správné či nesprávné řešení.

S obsahem návrhové části lze souhlasit, ale opět mi chybí konkrétní údaje (včetně finanční zátěže).

V závěru BP postrádám informaci autora BP o splnění nebo nesplnění vytýčeného cíle.

Z jazykového hlediska BP obsahuje gramatické chyby (např. chybějící interpunkční znaménka v textu BP atd.).



Z formálního hlediska lze konstatovat, že BP obsahuje řadu nedostatků (např. nesprávné použití různých druhů odrážek, chybějící tabulky a obrázky, nesprávné použití zkratk v názvech kapitol a podkapitol, zbytečné členění na podkapitoly 1.2.1, 6.3.1, 9.4.1 atd.).

Klíčová slova nejsou vhodně zvolena.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „C“.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč jste ve své BP nepoužil více obrázků a tabulek?
- 2) Použité metody analýzy rizik zpracujte do jednoduché tabulkové formy a objasněte.

V Uherském Hradišti dne 11.08.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...