



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student:	Zaykov Nikita
Vedoucí práce:	Lukáš Králík
Studijní program:	Bezpečnostní technologie, systémy a management
Specializace:	Bezpečnostní technologie
Akademický rok:	2025/2026

Téma diplomové práce: Vulhub jako nástroj pro výuku zranitelnosti

Splnění všech bodů zadání: **splnil(a)**

Kritérium hodnocení	Váha	Body (0–5)
Kvalita zpracování současného stavu poznání	1	5
– šíře a hloubka přehledu, schopnost syntézy, pochopení problému		
Práce s odbornou literaturou a její citace	0,5	5
– správnost, adekvátnost a aktuálnost použitých zdrojů, dodržení citační normy		
Formulace cílů práce a jejich návaznost na řešenou problematiku	0,5	4
– jasnost cílů, soulad se zadáním a jejich logické provázání s tématem		
Kvalita formulace výzkumných otázek nebo hypotéz	0,5	3
– relevance a preciznost formulací, vědecký přístup k vymezení problému		
Vhodnost a správnost zvolené metodiky řešení	1	5
– adekvátnost zvolených metod s ohledem na cíl práce		
Technická / odborná úroveň řešení práce	1	5
– náročnost tématu, úroveň zpracování, využití teoretických znalostí		
Dosažené výsledky práce	1	5
– splnění cílů, praktický přínos, využitelnost výsledků		
Schopnost studenta interpretovat a zhodnotit dosažené výsledky	0,5	3
– vlastní přínos, diskuse výsledků, formulace závěrů		
Formální úroveň a struktura práce	0,5	3
– logická stavba, jazyková úroveň, grafická úprava, dodržení předepsaného rozsahu		
Spolupráce autora s vedoucím práce	0,5	5
– aktivita, samostatnost, konzultace, reakce na připomínky		
Celkový součet vážených bodů:	31,5	
Procentuální úspěšnost:	90,0%	
Navržená známka:	B	

Výsledek kontroly plagiátorství:

Předložená práce byla posouzena z hlediska plagiátorství.

Práce není plagiát

Zdůvodnění výsledku kontroly plagiátorství (včetně % vyjádření shody podle IS STAG):

míra shody 1% - práce není plagiát

Celkové hodnocení práce, připomínky a dotazy:

Předložená diplomová práce demonstruje praktické využití nástroje Vulhub jako nástroje pro výuku a testování kybernetické bezpečnosti především z ofenzivního pohledu. Práce má kvalitní teoretický základ, který je rozšířen o nezbytnou teorii v rámci každého praktického úkolu. Velmi oceňuji, že student připravil nejen protokoly s teorií, ale taky postup řešení a především kompetní balíček postavený na Kali linuxu a Dockeru. Bohužel kvalitu a obsáhlost praktické části mírně sráží ta formální, kdy text je místy velmi zmatečný, duplikují se myšlenky a prezentace je taky slabší. Bohužel zde si svou daň vybrala jazyková bariéra. Přesto považuji práci za velice kvalitní a doporučuji k obhajobě s hodnocením A-B

Klasifikační stupnice ECTS: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Místo, datum:

Podpis: