

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Anna Kliková**

Vedoucí BP:  
**Ing. Boris Popesko, Ph.D.**

Ak. rok:  
**2007/2008**

Téma BP:  
**Analýza způsobu financování investice ve firmě Vývoj, oděvní družstvo v Třebíči**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)				X			
5	Praktické části práce (řešící část)				X			
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

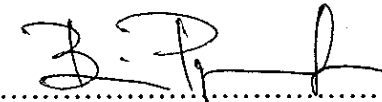
Bakalářská práce řeší komplexní téma posouzení rentability relativně náročného investičního projektu. Autorka si ve své práci jasně vytyčila cíle a postupovala na základě dobré znalosti prostředí firmy. Autorka dospěla k jasně formulovaným závěrům a podařilo se jí tím splnit cíle práce na základě dobře stanovené metodiky postupu. Bohužel ale práce obsahuje několik nedostatků, které kvalitu práce jako takové snižují. Autorce se nepodařilo zcela přesně kvantifikovat dopady investice na očekávané peněžní toky, díky čemuž jsou některé autorčiny závěry značně diskutabilní. Dále práce obsahuje několik nepřesností zejména ve výpočtech sledovaných ukazatelů, které mají také negativní vliv na její celkovou kvalitu. Na těchto nedostacích se odrazila jednak značná komplexnost tématu, tak také časová tíseň do které se při zpracování práce autorka dostala. Jako celek práce ale prokazuje schopnost autorky řešit problém posouzení rentability investiční akce.

Otázky:

1. Jakým způsobem jste stanovila očekávaný nárůst tržeb po ukončení realizace investiční akce o 45, 60 resp. 50% Jak uvádíte na str. 48?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **C - dobře**

Ve Zlíně dne 30.5.2008

  
.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A - výborně</b>	<b>B - velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>D - uspokojivě</b>
	<b>E - dostatečně</b>	<b>FX - nedostatečně</b>	<b>F - nedostatečně</b>	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ