

REKONSTRUKCE PARKU 1. MÁJE VE FRENŠTÁTĚ POD RADOHŠTĚM

Práce Zuzany Štěpaníkové je jak po stránce teoretické, tak po stránce praktické důstojná, naplňující svůj důvod i očekávaný standard.

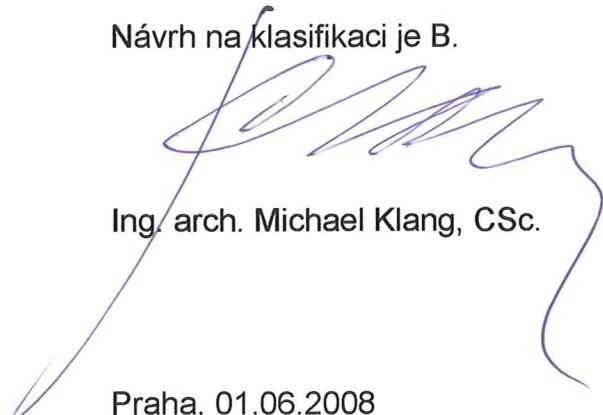
Pohledem profesionála by jistě naplnila termín „srovnávací studie“, tedy fázi důležitou pro investora utříbit si názor a zvolit cestu, jakou se předpokládaná rekonstrukce vydá.

Teoretická část je formálně obsažná velmi a praktická řeší formu směrem až k „výrobnímu“ detailu. Několikrát jsme se vracejí k té i k druhé části, abych si ujasnil přeče jen jistou nejistotu. V části teoretické bych ji označil termínem „schematický“ – myslím tím koncept hnizd, ne rozsah a formu zpracování. Připadá mi totiž, že stálo za to prozkoumat motiv hnizda dál „za kruh“.

V části praktické pak nevím, - a možná je to i „vinna“ zadání – jestli je nutné nabízet nedořešené a částečně nereálné detaily – třeba konstrukce stánku nebo připevnění fošen houpačky; když ostatní dobré nápady stačí. Praktikum vezmou trochu větru z jinak krásně vypnuté plachty Zuzany Štěpníkové.

Protože práce je jinak zajisté kvalitní, originální a hodnověrná, co do samostatnosti zpracování, doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci je B.



Ing. arch. Michael Klang, CSc.

Praha, 01.06.2008