

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

*Marek Felsinger*

Vedoucí BP:

*Miloslav Král*

Ak. rok:

*2007/2008*

Téma BP:

*Zhodnocení rodinného majetku pomocí kapitálového trhu*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je nad rámec BP, protože obsahuje reálný projekt s investičním reálným penězím. To má být jednoznačně zřejmé.

Žádá, kvůli delší pracovní neschopnosti studenta a proto sáhl na pomoc svého učitele práce došlo k minimálnímu vzhledu konzultací a proto nemá práce optimální strukturu. Teoretická část je přepracovaná rozsáhlejší a méně přesnější než ekonomické charakteristiky pro rok 2000. Poslední část práce je obsahem dohledat o vybraných obchodech (v textu ale v příloze - prosím iich přinést na obhajobu) a uvedení zdrojů k používaným datům.

Například uvedeným metodickým prací je obsah i graficky správně napravena, jež autor splnil požadavky kladené na tento typ práce a proto je doporučuji k obhajobě.

dobře - C

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....

Ve Zlíně dne 30.5.2008 .....

M. K.

.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ