

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Marcela Boudová Oponent DP: Ing. Dagmar Šulová
Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: Aplikace principů štlhlé výroby na středisku lakovna ve firmě METRA
BLANSKO, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce odpovídá zásadám, studentce se podařilo splnit cíl práce. Teoretická část se v první části zabývá historií průmyslového inženýrství a štíhlé výroby. Dále jsou zde uvedeny zásady firmy Toyota a prvky štíhlého pracoviště.

V praktické části se studentka zaměřila na pracoviště nanášení práškových plastů a pomocí procesní analýzy a spaghetti diagramu zmapovala procesy týkající se tohoto pracoviště. Poněkud zbytečná se mi zde jeví kapitola 7.5 Týmová práce, která je pouhou teorií a netýká se současné situace ve společnosti.

Řešící část je zaměřena na prostorové uspořádání, vizualizaci a pracovní prostředí. Byl navrhnout nový layout pracoviště, nové konstrukční řešení pracoviště balení a také prostředky pro zlepšení pracovního prostředí. V řešící části postrádám přesné vyčíslení přínosů navrhovaných řešení.

Ot. 1: Na str. 45 máte současný layout haly, který ovšem neodpovídá výkresům přílohy I a II. Navěšování a svěšování je nakresleno na jiném místě. Správné umístění máte až ve vámi navrhovaném layoutu, mám to chápat tak, že současné uspořádání neodpovídá výkresové dokumentaci?

Ot. 2: Na str. 47 uvádíte, že bylo vyrobeno 47 kusů, z toho 16 ks vadných. Dále uvádíte, že všech 16 kusů je nekvalitní práce předchozího střediska, jak jste tedy přišla na 30% vadných výrobků, jejichž příčinou je prašnost? Na základě Vámi uvedených informací je to 0%.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:B – velmi dobře.....

Ve Zlíně dne26.8.2008.....

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.