

## Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno studenta:**

**Oponent DP:**

**Ak. rok:**

Bc. Michaela PALÁTOVÁ

Ing. Vít WATROBA, Ph.D.

2007/2008

**Téma DP:** „*Ekonomické zhodnocení zavedení elektronického mýtného v České republice*“

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

**Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)**

Výše uvedené téma diplomové práce je v současné době aktuální. Zpoplatnění provozu vozidel na vybraných pozemních komunikacích a způsob výběru mýtného je často diskutovaným tématem napříč celou společností.

Jako primární cíl si autorka stanovila provedení ekonomického zhodnocení zavedení elektronického mýtného v České republice. Takto formulovaný cíl umožnil studentce splnění požadavků kladených na vypracování diplomové práce.

Studentka řešenou problematiku rozdělila do dvou částí, teoretické a praktické, které jsou reprezentovány jednotlivými kapitolami.

V teoretické části provedla popis elektronického mýtného používaného, jak v České republice, tak v dalších zemích Evropské unie. Dále popsala průběh výběrového řízení, druhou etapu zavedení elektronického mýtného a definovala ekonomické ukazatele tohoto procesu.

V praktické (analytické) části provedla komparaci systémů výběru poplatků za užívání pozemních komunikací v České republice i dalších zemích Evropské unie a analyzovala první fázi implementace mýtného v České republice.

Poslední kapitola prezentuje studentčiny výsledky. Autorka popisným způsobem doporučuje možná opatření vedoucí k optimalizaci systému výběru mýtného v České republice. Vycházejíce z formulovaných závěrů je možno konstatovat, že autorka v průběhu zpracování diplomové práce prokázala odpovídající znalosti řešené problematiky a s jejími závěry lze vyslovit souhlas.

Předložená práce má přínos zejména z hlediska ucelenosti přehledu a vlastního porovnání v současnosti využívaných systémů výběru mýtného v České republice a dalších zemích Evropské unie. Práce je na požadované úrovni a taktéž po formální stránce je možno předložený materiál hodnotit kladně.

I přes výše konstatované se v práci vyskytují dílčí nedostatky, které vyplývají především ze skutečnosti, že studentka nemohla v průběhu zpracování využít veškeré dostupné informace a podkladové materiály, což uvedla v diskuzi.

Další dílčí nedostatky se vyskytují ve formální úpravě práce, avšak tyto nedostatky nemají na celkové hodnocení diplomové práce zásadní vliv.

S ohledem na výše uvedené hodnocení předložené diplomové práce konstatuji, že studentka Bc. Michaela Palátová prokázala způsobilost k vypracování diplomové práce a její diplomovou práci hodnotím známkou „**velmi dobře**“. V případě úspěšné obhajoby **d o p o r u č u j i** jmenované udělit titul „**inženýrka**“.

V souvislosti s řešenou problematikou v diplomové práci žádám studentku o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaká další využití systém DSRC, používaný v České republice, umožňuje ve vztahu k provozu na sledovaných komunikacích?
2. Jak je zajištěna funkčnost systému v případě vzniku poruchy na mýtné bráně?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

..... *velmi dobře* .....

V Olomouci dne .....

*12. května 2008*

Ing. Vít WATROBA, Ph.D.

..... *[Signature]* .....

podpis oponenta DP

1