

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Kristýna Perutíková

Vedoucí BP: Mgr. Tomáš Urban

Ak. rok: 2008/2009

Téma BP: **Analýza náborového procesu a efektivity personální inzerce ve výrobní společnosti TOSHULIN a. s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Urban

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Na hodnocené bakalářské práci oceňuji osobní přístup studentky k problematice ne zcela běžné a v literatuře dostatečně zmapované jako je personální marketing (inzerce) ve výrobní firmě.

Nejvíce oceňuji pojetí kapitoly o fluktuaci, mobilitě a stabilitě pracovníků. Jelikož jsem si vědom, že v běžné praxi jsou tyto pojmy často zaměňovány a nebývají vyčíslovány ze správných položek, jsem rád, že bez mého vedení se studentka sama dopracovala stejných definic a závěrů, které používám ve své praxi. Dále oceňuji strukturu, formu práce a odvalu studentky kriticky se vyjádřit o nedostacích naší personální inzerce. Tyto její návrhy jsou pro mne použitelné pro další inzerci a náborovou kampaň. Bakalářská práce však nenaplnila mé plné očekávání v doporučení „správného“ textu a grafické podoby inzerátu, které by vycházelo z analýzy inzerce obsažené v praktické části. Studentce bych doporučoval toto téma dál studovat a možno jej rozšířit ve své diplomové práci, na základě dlouholetého studia této problematiky.

Jako nedostatek této bakalářské práce bych uvedl:

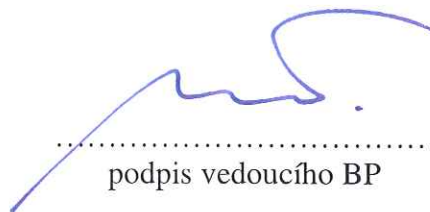
- seznamu literatury postrádám odkazy na více než 1 knihu cizojazyčnou použitou literaturu a zdroj, jelikož téma personálního marketingu není v české literatuře zatím dostatečně popsáno
- v kapitole 2.1. Zásady tvorby pracovního inzerátu postrádám dostatek odkazů na odbornou literaturu, ze které studentka čerpala. Text obsažený v této teoretické části považuji za stěžejní pro celou další praktickou část, proto bych doporučoval více odkazů a literatury, ze které bych mohl dále dostudovat tento teoretický základ.

Otázka k obhajobě vychází z mé 2. připomínky: Odkud studentka čerpala tak ucelenou informaci o zásadách tvorby pracovního inzerátu?

Přes výše uvedené nedostatky jsem přesvědčen, že tato bakalářská práce je napsána velmi dobře.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **B** - velmi dobře.....

Ve Zlíně dne22.5.2009.....



.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.