

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Jaroslav KOHOUTEK

Vedoucí DP:  
Ing. Imrich Blaško

Ak. rok:  
2008/2009

Téma DP:  
MĚŘENÍ PRODUKTIVITY VE SPOLEČNOSTI BROSE CZ

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě (otázky uvádí vedoucí práce i oponent):

*Zvolené téma bylo zpracováno dle zadání a výstup odpovídá definovaným cílům.*

*Již v teoretické části zpracovatel prokázal, že se v dané oblasti orientuje. Obsah, struktura i rozsah teoretické části byly vhodně zvoleny.*

*Analytická část práce je věrným obrazem reálného procesu měření ukazatelů produktivity ve firmě. Zde zpracovatel uvedl množství praktických postřehů a zajímavých souvislostí a odkryl řadu systémových slabín v dosavadní metodice měření produktivity.*

*K řešení v rámci projektové části zpracovatel přistoupil jednak se znalostmi, které získal během studia, jednak během své pracovní činnosti. Navržená metodika měření produktivity je v souladu se zadáním a bude uvedena do podnikové praxe, jakmile budou splněny předpoklady definované v diplomové práci. Na sestaveném modelu firemní situace ve 2. polovině roku 2009 zpracovatel zdařile demonstuje aplikaci lineárního programování v podmínkách firmy. Výsledné řešení modelu respektuje aktuální personální strategii. Vyčíslený nákladový efekt řešení je reálným ekonomickým přínosem pro podnik.*

*Práce splňuje požadavky na standardní úpravu. Strukturu tvoří logické a na sebe navazující celky. Text je vhodně doplněn o grafické prvky, které vystihují popisovanou skutečnost.*

*Navzdory obšírnosti problematiky zvolené pro zpracování se podařilo vytvořit diplomovou práci, která působí kompaktně a má nesporný praktický přínos. Metodické zaměření práce rozšiřuje možnosti jejího využití v praxi.*

*Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě.*

Otázky k obhajobě:

- 1. Definiujte důvody, které Vás vedly k návrhu metodiky měření produktivity v uvedené podobě, jež nezohledňuje přidanou hodnotu.*
- 2. Uveďte příklady vlivu nepřímého výrobního personálu na hlavní ukazatele produktivity. Jak by bylo možno řídit tuto oblast?*
- 3. Jakým způsobem je možno zabezpečit motivaci k pracovním výkonům u agenturního personálu?*

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

A

Ve Zlíně dne ..... 12.05.2009 .....

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.