

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc.M.Semerádová** Oponent DP: **Ing.P.Pivodová** Ak. rok: **2008/2009**

Téma DP: **Projekt řízení a organizace výroby zrcátek ve firmě XY**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zpracování tématu bylo středně náročné. Autorka práce již v úvodu zdůrazňuje působení ve firmě a i přesto, že ve firmě nejsou zkušenosti s aplikací průmyslového inženýrství, tak jejich použití na zvoleném pracovišti bylo adekvátní. Cíl práce, zlepšení a zrychlení série výrobku, byl splněn. Práce je strukturována na teoretickou a praktickou část. Teoretická se zaměřuje na popis organizace práce, pracovníků, progresivních konceptů řízení výroby jako JIT a metody 5S a value stream mapping základním způsobem. Následuje zhodnocení teoretické části. Citace použité literatury souhlasí s podmínkami pro vypracování. Teoretická část sloužila jako východisko pro praktickou aplikaci v následující práci. Základem praktické části je představení firmy a její oblasti působení. Práce je zaměřena na zpracování výrobku, který je pro firmu důležitý vzhledem k aktuálnosti zakázek. Nejdříve je popsán současný stav a po jeho následném vyhodnocení následuje možný způsob řešení. Tato řešení jsou použita prakticky pro výpočet pracovníků, stanovení času na jednotku, dávku a směnu a také v částečně teoreticko-praktických rovinách v oblastech aplikace JIT a 5S. Kladně hodnotím konkrétní číselné vyjádření při uplatnění jednotlivých metod. V závěrečné části je pak několik doporučení pro následující možnosti a zlepšení situace ve firmě. Struktura práce je v pořádku, jedná se o základní možnosti uplatnění metod průmyslového inženýrství, které mohlo být ještě rozšířeno a doplněno o komplexnější pohled. Práce obsahuje několik překlepů a gramatických nesrovnalostí, které práci ubírají na kvalitě. Také ilustrace, u kterých je uvedeno vlastní zpracování a zřejmé, že věci jako rozčlenění PI a převody jednotek TMU jsou již známy a publikovány dříve v několika dílech, práci nepřidává.

- Okomentujte mapu hodnotového toku (současnou) vzhledem ke směru elektronických informací a časům nepřidávající hodnotu.
- Okomentujte u časového harmonogramu neuskutečněné činnosti v částech aplikace a implementace a vyhodnocení a význam projektu.
- Okomentujte prvotní stanovení počtu pracovníků a následně vzhledem k použitému výpočtu.
- Okomentujte výhody použití metody JIT ve zvolené firmě pro zpracování DP.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: ....**B – velmi dobře**.....

Ve Zlíně dne ...10.5.2009.....

.....Ing.Pavλίna Pivodová.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

#### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.