

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Leona Zeldová

ing. Radka Machová

2009

Téma BP:

**Analýza využití fondů EU pro ochranu a zlepšení stavu životního prostředí a pro rozvoj dopravní infrastruktury ve Zlínském kraji**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)			X			
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkově práci hodnotím jako dobrou, nicméně, vzhledem k obsáhlé problematice, kterou si zpracovatelka zvolila jako téma své bakalářské práce, se domnívám, že v rozsahu, který byl pro bakalářskou práci vymezen, nelze toto téma dostatečně popsat v plné šíři a do všech detailů.

Teoretická část je tedy odpovídajícím způsobem zhuštěna a jednotlivé okruhy, resp. popisy jednotlivých zdrojů finanční pomoci z fondů EU, jsou definovány jen v obecné rovině a není zde prostor pro výraznější konkretizaci a specifikaci jednotlivých Fondů, jejich programů a cílů, které mají být za pomoci těchto finančních nástrojů naplňovány.

Částečně lze tento fakt přičíst na vrub už zmiňované obsáhlosti tématu, částečně také mohla mít na tento fakt vliv skutečnost, že daná problematika je „rozškátulkována“ a řešena v mnoha samostatných dokumentech a závazných předpisech, jejichž nastudování (a občas i pouhé vyhledání) je samo o sobě záležitost složitá a zdlouhavá, stejně tak i sjednocení informací z těchto dokumentů do jednoho uceleného textu.

V praktické části postrádám zejména podrobnější rozbor důvodů, co je důvodem toho, že využití programů v rámci jednotlivých prioritních os je žadateli využíváno v tak malé míře, jak je uváděno...

Z hlediska časového hodnotím pozitivně ucelenou řadu údajů od r.2004 do r.2006 (údaje za další roky zpracovatelka práce nemohla v době přípravy bakalářské práce získat, z praxe vím, že úřady zveřejňují tyto informace souhrnně až ve výroční zprávě, kde se tyto údaje objevují vždy s min. ročním zpožděním – za ukončený předchozí rok)

Co se týká splnění zadání práce, tak, jak si zpracovatelka předsevzala v úvodu, uvítala bych:

- 1) v první části – popisu situace v oblasti čerpání prostředků z fondů EU v oblasti životního prostředí a dopravní infrastruktury v období let 2004 – 2006 a výhledu do let 2007 – 2013 (předpokládám, že situaci let 2007 – 2008 bude mít zpracovatelka v době obhajoby své práce zmapovanou) – **návrh, jaká opatření by mohla, v rámci Zlínského kraje, do budoucna přispět k většímu využívání finančních zdrojů z fondů EU a ke zvýšení procenta počtu úspěšných projektů žadatelů Zlínského kraje ve srovnání se zbytkem republiky.**
- 2) ve druhé části – vyhledání vhodného programu na čerpání dotací z fondů EU na rekonstrukci zdroje vytápění MŠ a ZŠ v Mysločovicích – **důkladnější přezkoumání možností, zda a jak by bylo možno čerpat dotaci na tento konkrétní projekt, případně vlastní představu, jak by bylo možno přizpůsobit podmínky pro čerpání podpory z jednotlivých programů, tak, aby financování investičních projektů, zvláště v oblasti životního prostředí, bylo pro žadatele jednodušší a na podporu by bylo možno dosáhnout ve více případech.**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře

Ve Zlíně dne 29.5.2009

Radka Machová  
podpis oponenta BP