

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. R.Mikulička** Vedoucí DP: **doc.ing.R.Bobák, Ph.D.** Ak. rok: **2008/09**

Téma DP: **Zhodnocení efektivnosti interního logistického systému ve společnosti TESCO MA s.r.o**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma hodnocení efektivnosti interního logistického systému je aktuální a týká se oboru PI. Úspěšné zvládnutí tohoto cíle považuji za velmi náročné, zvláště v podmínkách rozsáhlého a propracovaného systému logistiky v TESCO. Teoretická část je zaměřena na definici základních pojmů z hlediska věcného (logistika, skladování, procesní management) i metodického (řízení práce, výpočty logistických nákladů a výkonů, logistický controlling), s využitím převážně tuzemských zdrojů, rozsahem tvoří cca 30 %, s pojmy se dále pracuje v analýze i projektovém návrhu. Analytické kapitoly praktické části se věnují základnímu představení společnosti TESCO, jejích logistických řetězců a vybudovaného v současné době rozšiřovaného logistického centra (prostorové uspořádání, analýza ABC skladovaného sortimentu, obrátkovost zásob). Je definován interní logistický systém společnosti, který je dekomponován na základní procesy (příjem zboží, vnitropodniková manipulace, kompletace, vychystávání konsolidace a expedice pro tuzemsko a export, vrácené zboží) formou vývojových schémat, je charakterizována související technologická a informační infrastruktura tento systém podporující. Výsledky jsou shrnuty v podobě silných stránek (zásady optimalizace skladového hospodářství) a slabých stránek (nedostatky skladového hospodářství). Vzhledem k ostatním kapitolám je analýza proporcionalní, tvoří cca 33 % textu. Projektová část je zaměřena na návrh kvantifikace parametrů definovaných procesů zaměřených na hodnocení jejich výkonnosti a nákladovosti. Originálním výstupem projektu je soubor cca 140 typových operací interního logistického systému s kvantifikovanými parametry druhu logistického procesu, technických prostředků, skladové činnosti, velikosti přepravní jednotky, vzdálenosti, rozmístění skladu oceněných průměrnou hodnotou spotřeby času. Definované procesy jsou podrobně zhodnoceny nejen z hlediska efektivity spotřebovaného času, ale i dalších parametrů. Samostatná kapitola se věnuje zhodnocení jejich nákladů a efektivnosti formou nákladů na jednotku výkonu procesu. Celá práce vyúsťuje v konkrétní návrhy doporučení ke zvýšení efektivnosti procesů, vybudovaná soustava typových operací s parametry je základem LIS pro následné budování systému logistického controllingu. Po formální stránce se diplomant bohužel nevyvaroval pravopisných chyb.

Otázky k obhajobě:

- V jakém významu na str. 23 používáte zkratku MIS
- Vzhledem k použité klasifikaci logistických nákladů na str. 38 okomentujte rozdíl mezi náklady na zásoby a skladovacími náklady
- Jaké mezní hodnoty užíváte pro začlenění úrovně tzv. parazitního času do tříd nízké, střední, vysoké
- Jaký parametr logistických výkonů vytypovaných procesů byl rozhodující pro rozdělení nákladů na fixní a variabilní složku a jaká nákladová střediska v LC existují

#### A Výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

**8.5.2009**

**doc.ing. Roman Bobák, Ph.D.**

Ve Zlíně dne .....

.....

podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.