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### Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hodnocení náročnosti tématu:</th>
<th>Úroveň</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>nadprůměrná</td>
</tr>
<tr>
<td>Teoretické znalosti</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Praktické zkušenosti</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)</td>
<td>X</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení práce:</th>
<th>Úroveň</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>nadprůměrná</td>
</tr>
<tr>
<td>Splnění cíle práce</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Samostatnost při zpracování</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Metodologická kvalita postupu</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Úroveň teoretické části</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Práce s literaturou (citace)</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Úroveň analytické části</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Adekvatnost použitých metod</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Úroveň návrhu řešení (realizace)</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Jazyková úroveň práce</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Formální úroveň (text, grafy, tabulky)</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Přehled literatury (rozsah, kvalita)</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Jiné kritérium (novost, přínos praxi)</td>
<td>X</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Připomínky a otázky k obhajobě:

S absolventkou Kamilou Burianovou jsme téma práce dohodli ještě před jejím odjezdem na stáž do Norska. Pravidelně jsem dostával jednotlivé kapitoly, vracel jsem s drobnými připomínkami a opravami, a po celou dobu jsem se těšil na výslednou podobu práce.

Mám z ní upřímnou radost. To co kolegyně Burianová napsala, především pak to, co během studia řady materiálů a hodin projekce získala, se nedá pár slovy docenit. Uvědomme si, že v české filmové literatuře se toto téma nevyskytuje, výjimku tvoří stručné kapitolky ve skriptech Edgara Dutky a pár odstavců v minulých ročnících Filmu a doby, ale v návaznosti na ekonomicko – politicko – společenský vývoj země se animovanému filmu v Japonsku nikdo nevěnoval, ačkoliv mnozí z nás velmi dobře věděli, že právě toto umění je v Japonsku velmi populární, dnes navíc i s jednoznačným mezinárodním ohlasem.

Práce samotná je překvapivě zralá, domyšlená, faktografie smysluplně interpretovaná a především přehledně utříděná, rozhod filmu v praktické části inteligentní a výstižný. I samotný závěr práce má své opodstatnění, je z něj patrné, že si Kamila Burianová uvědomuje, co jí práce dala, jak poznání z ní využít pro vlastní tvorbu. To je velmi cenné.

Ve všech aspektech tato práce přesahuje běžná kritéria kladená na bakalářskou práci. Ve skutečnosti jde o práci magisterskou, rozsahem i kvalitou. Nevím, zda má UTB publikační možnosti pro studentské práce, pokud ano, pak zde je výrazný kandidát. Samozřejmě, text by musel ještě projít drobnými jazykovými korekcemi, ale to je skutečnost marginální. A na samotný závěr konstatování: Pokud studijní cestu absolvuje jazykově vzbavený posluchač s nezbytným teoretickým zázemím, výsledek je adekvátní.

Jsem rád, že podobná práce je na světě a absolventce Kamile Burianové upřímně děkuji.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně
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