

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Lukáš Herout

Oponent: Pavel Čejka

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Učitelství informatiky pro ZŠ a SŠ

Akademický rok: 2009/2010

Téma diplomové práce: Tvorba webcastingových materiálů s využitím moderních technologií

Cílem předložené diplomové práce Bc. Lukáše Herouta bylo seznámit čtenáře s postupem tvorby webcastingových materiálů s využitím moderních technologií. Diplomant v práci demonstruje znalost jak teorie, tak praktických aplikací webcastingu. Práce je napsána srozumitelně, čtivě s minimálním počtem drobných chyb a i po grafické stránce má velmi slušnou úroveň. Kladně oceňuji i volbu tématu práce, jelikož webcasting v poslední době nabývá na důležitosti, ačkoli v českém akademickém prostředí bývá bohužel opomíjen.

Z formálních nedostatků bych si dovolil upozornit na zbytečné citované internetové zdroje v případech, kdy lze snadno pořídit akademicky serióznější zdroj informací. Na straně druhé oceňuji množství zdrojů, které autor práce shromáždil a v práci pečlivě cituje.

V diskusi při obhajobě diplomové práce by se diplomant mohl zaměřit na rozebrání nevýhod využívání webcastingu a e-learningu při výuce.

Diplomová práce je zpracována pečlivě, prokazuje, že autor je schopen samostatně řešit problematiku, která má komplexní charakter.

Celkově lze konstatovat, že práce má velmi dobrou logickou strukturu. Cíl práce byl bezesbytku splněn, práce jak svým rozsahem tak zpracováním naplňuje požadavky, které na diplomovou práci klade vnitřní předpis UTB-FAI. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24.5.2009

Podpis oponenta diplomové práce