

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Hana Krumniklová

Ing.Rostislav Martinek

2008/2009

Téma BP:

Snížení zmetkovitosti termoplastů a termosetů ve firmě Linaset a.s.

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|----------|----------|--------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | | X | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | X | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | X | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | X | | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | | | X | | | |
| 6 | Formální úrovně práce | X | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce je zpracována v rozsahu zadání a naplňuje její osnovu.

Z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých kapitol nemám k předložené bakalářské práci připomínky. Její obsah je přehledně rozložen do logicky navazujících kapitol, kde zvláště v teoretické části jsou uvedeny vhodné a přínosné metody, které lze velmi dobře využít v naší průmyslové praxi.

Praktická část důsledně popisuje řízení neshodných produktů, jejich třídění a využívání vhodných analýz pro stanovení priorit řešení a také Ishikawův diagram hledání příčin problému. V závěru však není jasně naznačeno konkrétní řešení pro snížení zmetkovitosti ve firmě Linaset a.s.

Otázky:

1. Jaká je podle Vaší studie kořenová příčina nejčastější vady „boule, puchýře“ u výlisku Komora dle analýzy možných vad zpracované pomocí Ishikawova diagramu?
2. Kterou metodu byste doporučila pro systematické snižování zmetkovitosti ve firmě Linaset a.s.?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **B – velmi dobře**

V Budišově nad Budišovkou dne 25.5.2009

.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | F -nedostatečně | | |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

| Stupeň ECTS | Slovní vyjádření | Číselné vyjádření |
|-------------|------------------|-------------------|
| A | výborně | 1 |
| B | velmi dobře | 1,50 |
| C | dobře | 2 |
| D | uspokojivě | 2,50 |
| E | dostatečně | 3 |
| F | nedostatečně | - |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.