

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. EVA ANDRÝSKOVÁ

Oponent DP:  
ING. LIBOR FUJTIK

Ak. rok:  
2008 / 2009

Téma DP: PROJEKT STANOVENÍ HODNOTY PODNIKU  
INTERHOTEL MOSKVA a.s. POMOCÍ VÝHODNOSTNÍCH  
METOD OCENĚVÁNÍ

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

DIPLOMOVÁ PRÁCE JE VYPRACOVÁNA NA VELMI DOBRÉ  
ÚROVNI, ZEJMÉNA KAPITOLA ANALÝZY PODNIKU A KAPITOLA  
FINANČNÍ PLÁNU.

OTÁZKY:

- ZDŮVODNĚTE EVOLUČNÍ VÁHY 3 UKLADŮ KAPITALIZOVANÝCH  
ČISTÝCH VÝNOSŮ

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

B - VELMI DOBRĚ

Ve Zlíně dne 13.5.2009



.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ