

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Bernard MIKOŠKA		
Vedoucí práce	Prof.Akad.soch. Pavel ŠKARKA		
Obor/ateliér	Průmyslový design		
Forma studia	Prezenční		
Název práce	Intriérové svítidlo pro technologii rotačního odlévání		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	x		
Praktické zkušenosti	x		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	x		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	x		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	x			
Samostatnost při zpracování	x			
Metodologická kvalita postupu	x			
Úroveň teoretické části	x			
Práce s literaturou (citace)		x		
Úroveň analytické části	x			
Adekvátnost použitých metod		x		
Úroveň návrhu řešení (realizace)				
Jazyková úroveň práce	x			
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)	x			
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

1. Teoretická část

Autor nám skrze teoretickou část postupně odkrývá myšlenkové pochody a důvody konečného řešení designu osvětlovacího tělesa. Především bych rád upozornil na fakt, že samotné zadání je vázané na konkrétní technologii odlívání plastů. Tímto se úkol stává reálným se všemi nástrahami jak pro designéra, tak i pro konkrétního výrobce. Velmi dobře pak autor přibližuje teorii a faktografii dané problematiky aby konci jasně vyslovil svůj záměr. Použitá cizí literatura a faktografie nezní jako nutnost vyplnit co nejvíce stran, ale zdůvodňuje konečné řešení designu. Pohled do budoucnosti technologie svícení je jeden z podnětů vzniku kombinace světla a plastu odlívaného rotační metodou.

Technologická část teorie je sice jednoduchá, má však svoje problémy v praxi. Vyžaduje tudíž studium odchylek z očekávaného výsledku ve výrobě. Je to ta část této bakalářské práce, která není nikde popsána. Je pouze vidět na konečném výrobku.

Z hlediska průzkumu trhu a konkurenčních výrobků je tato studie dostatečným vodítkem pro autora k určení vlastního prostoru aniž by riskoval byť i náznak totožnost s jiným výrobkem. Celý tento mix teorie a dat ucelených v jasném záměru dává tušit zajímavý pohled na pojem svítidlo pro interiér odlívané rotační metodou.

Hodnocení:

A – Výborně

.....

Ve Zlíně dne23.5.2009.....

.....

podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

Hodnocení oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Bernard MIKOŠKA	
edoucí práce		
Obor/ateliér		
Forma studia		2008/2009
Název práce		

2. Praktická část

V praktické části se projevuje to co dávalo tušit již v části teoretické, konkrétně schopnost autora vidět věci v jejich hlubším vztahu. Z konečného tvaru lze vyčíst filosofii podřízení tvaru smyslového pojetí fenoménu světlo. To však paradoxně kontrastuje s okleštěností úkolu. Jak sám autor popisuje v textu, náplň slova **paradox** byl tím řešením, jenž mu umožnil povznést se nad omezeními v tvarosloví. Tím dal možnost obhajoby samotné technologie a pohled na její pozitivní stánku, tj. levná výroba formy a samotného výrobku v malých množstvích. Kombinace se zajímavým prvkem jako je fotografické osvětlovací těleso, z kterého si vypůjčil smysl a tím si dovolil i naznačit jeho tvar, je velmi chytrým dovršením celého projektu. Tato kombinace navíc vytváří nový prostor v užití osvětlovacího tělesa, a to ne jako činitele, ale naopak adresáta světla.

Komplexnost řešení od filosofie věci až po konečnou realizaci a funkčnost výrobku je práce hodná profesionála. Těleso samotné se nemusí líbit každému, je však v prostoru nepřehlédnutelné. Kombinatorika umožňující užít těleso ve vícero polohách je jen další nadhodnotou kterou ocení klient. Jednoduchý tvar umožňuje použít více těles v kompozici

nebo komponovat více těles s různým účelem v jednom prostoru. To jistě ocení i výrobce. Barevnost kterou umožňuje samotný plas je natolik různorodá že kombinace se můžou rozrůstat geometrickou řadou. Samotná průsvitnost materiálu je pak natolik neřízená že si těleso zachovává jedinečnost a kompozice rovinných prvků tento efekt umocňuje. Moderní vzhled použitého materiálu a myšlenka samotného tělesa tvoří celek, který splňuje požadavek v zadání. Tento projekt má v sobě daleko více energie než jaký je možný do něj namontovat.

Návrh na klasifikaci BP

A - Výborně

Otázky k BP:

1. Proč jste se soustředil na takto definovaný úkol?
2. Jaký typ světelného zdroje jste zamýšlel použít a jak bude působit fyzikálně na plast?
3. Proč se těleso nejmenuje PARADOX.

Ve Zlíně dne 26.5. 2009

podpis oponenta BP.....