

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Veronika Randýsková**
Ak. rok: **2008/2009**

Oponent DP: **Ing. Josef Lysáček**

Téma DP: **Projekt inovační marketingové strategie firmy Relyfo s. r. o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomantka zvolila náročné téma práce s ohledem na současnou hospodářskou krizi, jejíž rozsah a důsledky neodhadly týmy renomovaných světových ekonomů. Hledání nových inovačních strategií pro malé a střední firmy právě v tomto období může být východiskem pro stabilitu těchto firem a vytvoření předpokladu pro jejich přežití.

Výběr konkrétního tématu orientujícího se na rozvoj cestovního ruchu je možným zdrojem udržení ekonomické stability a zaměstnanosti v daném regionu.

Z hlediska splnění formálních náležitostí, pravopisu a stylistické úrovně nelze diplomové práci nic vytknout, diplomantka však musí název firmy uvádět i co se týká malých a velkých písmen vždy v souladu s výpisem z obchodního rejstříku.

Při řešení úlohy využila diplomantka dostatečného množství odborné literatury, tak jak je v práci uvedeno.

Rovněž logická stavba práce, použití teoretických disciplín, hloubka provedených analýz a schopnost autorky interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat závěry pro praxi je při úrovni znalostí diplomantky velmi podnětné i pro management firmy, pro níž je inovační strategie zpracovávána.

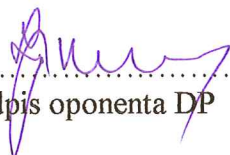
Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat níže uvedenou známkou.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Navrhuji, aby diplomantka zodpověděla při obhajobě následující otázku:

1. Jakým způsobem byste navrhovala působení firmy, z pohledu jejího podnikání, na své okolí z etického hlediska?

Ve Zlíně dne 13. května 2009


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.