

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta: Petra Radová**

**Téma BP: Analýza finančního hospodaření společnosti United Polymers, s.r.o. v letech 2005-2008**

**Akademický rok: 2008-2009**

**Vedoucí BP\*: Ing. Roman Raška**

**Oponent BP\*:**

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP	x							1,0
Teoretická část BP	x							1,0
Analytická část BP	x							1,0
Stylistická a gramatická úroveň BP	x							1,0
Formální úroveň BP	x							1,0
<b>Součet</b>								<b>6,5</b>

$$6,5 : 6 = 1,0833$$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>X</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Diplomantka prokázala znalost teorie a literatury z oblasti finančního řízení. Získané poznatky vhodně aplikovala na praktickém příkladě. Provedená analýza a její závěry jsou plně využitelné v praxi. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce a tvůrčího myšlení.

Diplomovou (bakalářskou) práci doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě BP:**

1) Z výsledků finanční analýzy za rok 2008 (hospodářský rok končící 31.3.2009) definujte silné stránky společnosti United Polymers, s.r.o. Které oblasti naopak představují prostor pro zlepšení?

2) V BP je konstatováno, že společnost je překapitalizovaná, čímž si snižuje svou potenciální výnosnost.

Jak by měla společnost postupovat, co se týče řízení struktury zdrojů financování v krátkodobém a střednědobém časovém horizontu, kdy v důsledku celosvětové hospodářské krize čelí a bude čelit zvýšeným rizikům (např. dodavatelsko - odběratelským, riziku vysoké volatility směnných kurzů, zhoršené dostupnosti cizího kapitálu atd.), aby zohlednila následující aspekty:

- maximalizovat šanci na přežití současné hospodářské krize
- generovat zisk vlastníkům a zajistit jeho růst (ne nutně v krátkodobém horizontu, ale ve střednědobém rozhodně ano)
- a zároveň si držet velmi vysoký rating finanční stability, který má u své banky, dodavatelů a zákazníků

Má se společnost snažit držet stávající poměr mezi vlastními a cizími zdroji, nebo je žádoucí i za cenu zvýšení rizika zesílit multiplikační účinek finanční páky a zvýšit podíl cizích zdrojů v celkových zdrojích financování podniku?

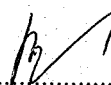
### **Návrh na výslednou známku BP: A – „Výborně“**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

V Hranicích dne 13.5.2009

**United Polymers**

United Polymers, s. r. o.  
Tovární 805 • P.O.Box 114 • 753 01 Hranice I - Město  
Tel: 581 699 511 • Fax: 581 699 509  
IČO: 18055290 • DIČ: CZ18055290



Ing. Roman Raška