

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Tomáš Redek

Téma BP: Návrh reklamní kampaně společnosti Rosana, spol. s r.o.

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP*: doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

| Kritéria hodnocení BP | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | | | Stupeň hodnocení |
|------------------------------------|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------------------|--------|------------------|
| | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | F _x 4 | F 5 | |
| Náročnost tématu BP | | | | | | | | 1,5 |
| Splnění cílů BP | | | | | | | | 3 |
| Teoretická část BP | | | | | | | | 3 |
| Analytická část BP | | | | | | | | 4 |
| Stylistická a gramatická úroveň BP | | | | | | | | 3 |
| Formální úroveň BP | | | | | | | | 3 |
| Součet | | | | | | | | 17,5 |

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

| Interval | Stupeň ECTS | Slovní hodnocení |
|-------------|----------------|------------------|
| 1,00 – 1,25 | A | Výborně |
| 1,26 – 1,75 | B | Velmi dobře |
| 1,76 – 2,25 | C | Dobře |
| 2,26 – 2,75 | D | Uspokojivě |
| 2,76 – 3,00 | E | Dostatečně |
| 3,01 – 4,00 | F _X | Nedostatečně |
| 4,01 – 5,00 | F | Nedostatečně |

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

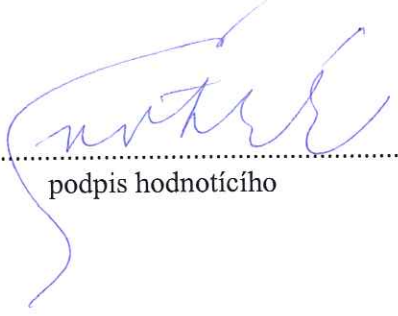
Stručné hodnocení předložené práce je následující: Dostatečný výsledek, práce uspokojuje minimální kritéria pro její uznání. Již v anglickém překladu klíčových slov jsou např. reklamní cíle přeloženy jako cílová reklama (správně advertising objectives). V úvodu práce jsou nevhodně stanoveny cíle práce, postrádám uvedení metod řešení práce a způsob řešení dané problematiky. V teoretické části student na řadě stran využívá k textu pouze první poloviny stránek. Horší však je poněkud povrchní zpracování problematiky, špatné uvádění zdrojů (str. 14,18) nebo se uváděním zdrojů ani neobtěžuje (str.15, 17). I některé formulace jsou nevhodné. Například tvrzení na str. 18 nahoře „reklamní agentura a zadavatel absolvují společný kreativní brief“ vyznívá přinejmenším podivně. Text je příliš „rozkouskován“ do přílišného počtu podkapitol, oddílů a pododdílů (i pět na stránku). V praktické části práce pokračuje student v podobných chybách jako v předchozím textu. Např. na str. 31 se zabývá poněkud nesrozumitelně o strategiích tlaku a tahu, přičemž text je ke zmiňovaným strategiím značně nerelevantní. Rovněž na str. 32 je možné rozdělení do segmentů přijmout pouze s velmi silnými výhradami, přičemž bližší charakteristika těchto segmentů zcela chybí. Tvrzení na str. 33, že „cíle reklamní kampaně úzce souvisí se silnými a slabými stránkami, taktéž s jejími problémy a příležitostmi“ je také poněkud přitažené za vlasy. Oddíl 11.1 je celý možné označit za nesmyslný, kapitola 12 – Média popisuje jednotlivé části komunikačního mixu a nemá s médií nic společného. V podobném duchu se nese i zbývající text práce. Doporučení studenta – popis billboardu popř. ukázka první stránky některých časopisů jsou zbytečné, protože nemají s propagovaným produktem nic společného. Rozpočet je diskutabilní (např. je uváděn pouze náklad na tisk plakátu, nesou však zahrnuty náklady na práci grafika atd.). Jedná se o slabou bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte příklad komunikačních (reklamních) cílů a cílů marketingových.
2. Prezentujte komisi rozpočet Vámi navrhované reklamní kampaně a zdůvodněte jeho oprávnění z pohledu efektivnosti.

Návrh na výslednou známku BP: E - dostatečně
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 30.12.2009


.....
podpis hodnotícího