

Posudek oponenta diplomové práce*
Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	Petr VACULA		
Studijní program	B 8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design – prostorová tvorba		
Forma studia	Akad. rok	2009/2010	
Název práce	Návrh řešení exteriéru OS Kroměříž		
Oponent práce	Ing. arch. Richard Turna		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti	X		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu	X			
Úroveň teoretické části	X			
Práce s literaturou (citace)	X			
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
Přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především k obsahu, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především z obsahu práce).

Bakalářská práce Petra Vaculy se zabývá řešením exteriérových prostor uvnitř obytného souboru Kroměříž – Závodí. Tento obytný soubor byl navržen v našem ateliéru jako konkrétní zadání soukromého investora. Jedná se o cca 400 bytových jednotek, soustředěných do devíti bytových domů a 43. řadových domů.

Místem řešení Petrovy práce jsou volná prostranství mezi jednotlivými domy, kde navrhuje komplexní řešení využití pro odpočinek a relaxaci obyvatel. Navrhuje zde dvě kavárny, tři hřiště pro děti i dospělé, vodní plochu, stezky pro pěší, zeleň a prvky drobné architektury vlastního designu, včetně veřejného osvětlení. Zabývá se také druhovostí navržených keřů a stromů, nezapomíná začlenit umělecké dílo do celkového řešení.

Bakalářskou práci Petra Vaculy lze hodnotit velmi dobře, neboť prokázal schopnost analyzovat, teoreticky zpracovat a poté úspěšně vyřešit zadané téma v poměrně širokém rozsahu jeho problematiky. S výtvarnou invencí a citem navrhl jak celkový koncept v jeho funkčních celcích, tak i jednotlivé objekty.

Otázky:

1. Jak bude zajištěna bezpečnost dětí, např. u vodní plochy?
2. Které objekty mohou být náročné na údržbu?
3. Je zde myšleno i na seniory?

Návrh klasifikace**B**.....

Ve Zlíně, dne 8. 6. 2010



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte