

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta: Kateřina Buchtíková ~~O~~ponent BP*:
Vedoucí BP*: Ing. Milan Pavlačka

Akademický rok: 2006

Téma BP: Řešení problémů spojených s řízením zásob
ve firmě MAGNETON a.s.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Úroveň							Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
1 Splnění cílů	3			X					6,0
2 Logická stavba	2	X							2,0
3 Teoretická část	3		X						4,5
4 Analytická část	3			X					6,0
5 Práce s literaturou	2	X							2,0
6 Stylistická a jazyková úroveň	1		X						1,5
7 Formální úroveň	1		X						1,5
Celkem	15								23,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	FX	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

*Nehodící se škrtněte.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Otázky uvádí pouze oponent.)

- 1) Studentka splnila cíl bakalářské práce stanovený v jejím úvodu výrazně dobře.
- 2) V logická stavbě navazuje analytická část bezprostředně na teoretickou. Z hlediska posouzení celkové koncepce práce se jeví, že teorii mohl být dán přiměřeně menší prostor (nikoliv však pojmově, nýbrž obsahově).
- 3) Teoretická část je zpracována velmi dobře. Jen její rozsah je zvolen obsáhleji, čímž trochu ztrácí vlastní analytická část práce. Rovněž několikrát opakované tvrzení "... zásoby významně ovlivňují hospodářský výsledek..." nelze formulovat takto jednoznačně.
- 4) V analytickém bloku je věnováno trochu více prostoru charakteristice společnosti. V jeho další části je popsán základní způsob řízení zásob a výběr dodavatelů. Práce je doplněna příslušnými tabulkami a schémata. Navržení řešení je určitě netradiční. Pro stanovení výběru takového dodavatele pro JIT II by však bylo nutno použít i finanční objem dodávek a současně také potřeby na technickou náročnost dodávaného materiálu (zda se jedná o běžný sériový výrobek u dodavatele nebo zda je nutné výrobek "dořešit" na potřeby odběratele).
- 5) Práce s literaturou je na výborné úrovni. Je zastoupeno potřebné množství titulů mající vztah k dané problematice, jsou využity i jiné než literární zdroje.
- 6) Ve stylistické části práce jsou někde až zbytečně opakována některá sdělení uvedená ve dřívější části práce (např.: „zásoby značně ovlivňují hospodářský výsledek podniku...“), některá vyjádření mohla být stručnější s důrazem na samotný obsah dané problematiky.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka C): C, dobře (2,04)
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

koeficient náročnosti: 1,3

V Odrách

dne 02.ledna 2006



.....
podpis hodnotícího