

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Alena Hojsáková

Oponent: ing. Ivo Ulrych

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2009/2010

Téma diplomové práce: Fyziodetekce v bezpečnostní komunitě

Hodnocení práce. Studentka řeší poměrně ožehavé téma, protože fyziodetekce v bezpečnostní komunitě u nás je z procesního hlediska problematická i když např. v USA se úspěšně používá jak v lékařství, tak i v kriminalistice. Přínos práce je především v komplexním popisu možných verzí fyziodetekce i když nevyčerpává všechny. Jde o obtížný úkol, který by předpokládal jak klinickou, tak i operativní praxi. Úroveň pojetí řešeného úkolu odpovídá zadání, formální náležitosti práce a cíl byl splněn. V práci bych očekával více obrazové dokumentace a detailněji zpracované obrázky především přístrojové techniky. Přínosem práce je popis aktivacimetru, který není ještě u nás tak znám a lze jej do budoucna v problematice bezpečnosti vhodně využít za předpokladu zpracování vhodných SW produktů.

Otázka: Lze využít pro fyziodetekční účely v kriminalistice EEG a pakliže ano jak? Může být použití výstupu z EEG zprocesněno?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.


Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 15. června 2010


Podpis oponenta diplomové práce