

Posudek oponenta diplomové práce*
Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	MÁRIA MIHALIKOVÁ		
Studijní program	VÝTVARNÁ UMĚNÍ		
Obor/ateliér	DESIGN ODEUV		
Forma studia	PREZENĚNÍ	Akad. rok	2010
Název práce	GLAMOUR		
Oponent práce	BORIS HANEČKA		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti	X		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu	X			
Úroveň teoretické části	X			
Práce s literaturou (citace)	X			
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

PRIPOMIENKY A OTÁZKY K OBHAJOBE

Št. Mária MIHALIKOVA

V ZAČIATKOCH VAŠEJ TEORETICKEJ ČASTI :

píšete o tom - ako filmový kostým vypovedá príbeh, vytvára charakter postavy so záujmom a nadšením, ktorý následne badať odrazený aj vo forme odevu - tým ma presvedčate úplne jasne, že viete - čo je predmetom Vášho výskumu a cieľom tvorby. - kedy vyzdvihujete siluetu, avšak s novým pohľadom na skutočnosť - rázne a jasne s dávkou entuziazmu a akoby hladaniu návratu strateného času.

Nadšenie - to je to, čo z TEORETICKEJ PRÁCE kolekcie a rovnako tak z autora sála a apeluje na mňa presvedčivo. Zmýšľate o bezprostrednej radosť z tvorby a oslave odevu, s najväčšou dávkou pochopenia. ktoré si táto téma vyžaduje.

I KONKRÉTNE MODEL Y NABERAJÚ PROFESIONÁLNY CHARAKTER, VYBUDOVANÁ S CITOM A POCHOPENÍM TÉMIY, KTOREJ SOM SA Z POČIATKU OBÁVAL pre jej skoro až „banálnosť“. SLEČNA MIHALIKOVÁ MA VŠAK PRESVEDČILA O DOSTATOČNOM ODKLONE OD MOŽNÉHO PRVOPLÁNOVANÉHO spracovania - VZDANIA HOLDU A OSLAVY VÝRAZNÉMU MADZNÍKU MÓDY SVOJOU ÚPRIMNOSŤOU, OSOBITÝM VNÍMANÍM A VAZBOU NA SÚČASNÝ ŽIVOT. TÉMA, KTORÚ SA ROZHODLA RIEŠIŤ

A MODERNIZOVAŤ, ODKAZY MINULOSTI, LÍNIE A DETAILS JEJ POSLÚŽILI NA VYBUDOVANIE AKTUÁLNEJ SÚČASNEJ MÓDY. NÁZNAKY BADÁME LEN LETMO, AKOBY SA DOTÝKALI SILUETY A NEZAŤAŽOVALI NAŠE VNÍMANIE UTOPICKOU DOSLOVNOSŤOU. MODEL Y NEPOSOBIA ŤAŽKOPÁDNYM DOJMOM A NEBADAŤ NA NICH ANI OBÁVANĚ KOPÍROVANIE MÓDNEJ ETAPY, NA KTORÚ SA AUTORKA ODVOLÁVA. POSUN A INOVÁCIA - TO SÚ SLOVÁ TAK JASNÉ A CHARAKTERIZUJÚCE TÚTO KOLEKCIU.

Č O MI JE SYMPATICKE A OCEŇUJEM, JE AKCEPTÁCIA TRENDOV, HISTORICKÝCH I TÝCH SÚČASNÝCH., ĎALEJ POHRÁVANIE SA S POJMOM NADČASOVOSTI IKONICKÉHO ODEVU, O KTOROM PIŠE A SLEDOVANIE JEHO NEUSTÁLEJ CITÁCIE V ROZNYCH MÓDNYCH DOMOCH. VNÍMAM TO AKO VEĽMI POZITÍVNY FAKT, ŽE MINI KOLEKCIA MÁRIE MIHALIKOVEJ - JE V AKTUÁLNEJ SILUETE A MODERNÉ ČLENENIE DO PÍSMENA „X“ POSUNUTÉ A NÁSLEDNE ROZPRACOVANÉ, ČO JU NEODSÚVA NA AKÚSI POMYSELNÚ VEDLAJŠIU KOLAJ, KDE SA ŽIAL, DNES OCITÁ NEJEDEN NEPOCHOPENÝ ODEVNÝ TVORCA.

Čo sa teórie týka, zvýraznil by som IBA, že autorka je inšpirovaná minimalizmom, od ktorého sa odvíja, či odvoláva - no dané modely už nezapadajú do minimalizmu - ČISTÉ LÍNIE, ZÁUJEM O PLOCHY, SILUETA ČI ARCHITEKTÚRA ODEVU, MAJÚ VEĽA SPOLOČNEÉO S TÝMTO ODKAZOM. Details a istá zdobnosť, nie však prvoplánovo dekoratívna - evokuje už niečo viac, ako minimalizmus a preto by som sa pomenovavaniu minimalistické V ZÁSADĚ vyhýbal.

SLEČNA MIHALIKOVA - MÁ NIELEN MOTIVÁCIU, ALE AJ VYTRVALOSŤ, KTOROU MA PRESVEDČILA O SVOJOM ZÁMERE A HĽADANÍ INSPIRÁCIE V SNIVOSTI ZAŠLEJ DOBY A MINULEJ SLÁVE HOLLYVUUUUUUUDU. AJ VĎAKA NÍM, TAK EFEKTÍVNE PRETAVUJE DO SVOJEJ VYDARENEJ KOLEKcie POZNATKY HISTÓRIE, KDE MOŽEME VIDIEŤ, AKO ZÚROČENIE TOHOTO NAŠTUDOVANIA A ÚVAHA - NEBOLI MÁRNE.

3 otázky - Z OBSAHU PRÁCE št. Márie Mihalikovej

1/ Zaujímalo by ma, čím je charakterizovaná tvorba **Claire McCardell** - ako tvorkyne amerického looku, Prínos - prípadne novátorstvo a zaujíma ma aj odvolanie sa na tendencie **M.Vionnet v jej tvorbe.**

2/ Ak je **GLAMOUR** o zidealizovanom luxuse sveta a zatraktívnení sa k vytvoreniu bezprostrednej ilúzií o dokonalosti, **tak čo je potom jeho opak?** A aký význam má v móde, časové zaradenie, prípadní predstavitelia.

3/ **DOBRÝ MODEL - SI NÁJDE NOSITEĽA SÁM, RESP. NAŇHO ZAKAZNÍK REAGUJE SO ZÁUJOM. NAPRIEK TOMU SA PÝTAM - KAM BY STE JEDNOTLIVÉ MODEL Y VAŠEJ KOLEKCI E ODPORÚČALI NOSI Ť, ABY TAK UMOCNILI A DOKONČILI VAŠU MYŠLI ENKU PRI NAVRHOVANÍ A SPLNILI TAK CIEĽ, TAKTIEŽ - KOMU JE TÁTO LÍNIA URČENÁ - AKEJ ŽENE - AKĚMU TYPU.**



Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především k obsahu, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především z obsahu práce).

Návrh klasifikace

A-17/87

v(e) *Beatis Stránský* dne *30. 5. 2010*

Mgr. Ing. Boris Jančík

podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

<input checked="" type="checkbox"/> A - výborně	<input type="checkbox"/> B - velmi dobře	<input type="checkbox"/> C - dobře	<input type="checkbox"/> D - uspokojivě	<input type="checkbox"/> E - dostatečně	<input type="checkbox"/> F - nedostatečně
---	--	------------------------------------	---	---	---

* nehodící se škrtněte