

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Eliška St r n k o v á

Vedoucí BP:
Ing. Dobroslav N ě m e c

Ak. rok:
2009/2010

Téma BP:

Analýza výrobního procesu ve společnosti Česká zbrojovka a. s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)	X					
5	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratěte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent/ka)

Analýzu poměrně komplikovanému výrobního procesu, kterou studentka v práci řešila pokládám za velmi náročný problém.

Obsah práce plně odpovídá zadání a cíle práce byly v plném rozsahu splněny.

Teoretická část práce je v odpovídajícím rozsahu a obsahově je důsledně zaměřena na reoretické přístupy využitelné pro řešení zadaného problému.

Praktická část práce svědčí o tom, že studentka se v problematice výrobního procesu firmy dokonale zorientovala. Hlavní navržená opatření vyplývající z analýzy, kterými jsou rozdělení obráběných součástí na dvě skupiny s podobnými nároky na seřízení obráběcích strojů a odpovídající změnu layout dílny pokládám za velmi efektivní a pro firmu budou jistě přínosem.

Také po formální a gramatické stránce je práce velmi dobré úrovní

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste si konkrétně představovala změnu současného layoutu strojů, tak aby bylo možno realizovat optimální rozmístění strojů umožňující realizaci vašich opatření?

2. Která z navržených opatření bude podle vašich informací firma akceptovat?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 24.5.2010

.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.