

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Lukáš Zábojník

Vedoucí BP:

ng. Pavel Rosman, Ph.D.

Ak. rok:

2009/2010

Téma BP:

Analýza vybraných operačních systémů z pohledu jejich nasazení ve vybraných segmentech trhu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)		X				
5	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent/ka)

Hlavním úkolem této bakalářské práce byl průzkum vlastností a možností vybraných operačních systémů (OS) na současném trhu, rozbor požadavků cílových skupin uživatelů, včetně podmínek volby vhodného OS. Teoretická i analytická část jsou, dle mého názoru, vcelku zdařile zpracovány a ze strany autora jim byla věnována i odpovídající pozornost, tzn. věcná a nikoli zbytečně popisná. Pozitivně se projevíly teoretické znalosti autora i jeho přehled v oblasti OS. V analytické části student provedl dotazníkový průzkum s cílem zjistit poznatky, zkušenosti a vztah uživatelů k problematice OS. Analýza vybraných OS a jejich možností využití z pohledu koncového uživatele je metodicky zpracována formou SWOT analýzy, dotazníkového průzkumu a následné syntézy získaných poznatků. V závěrečné pasáži student shrnuje výsledky dotazníkového průzkumu. Syntéza poznatků slouží jako východisko návrhové části BP obsahující doporučení výběru OS v segmentu uživatelů.

Diplomant dle mého názoru splnil stanovené úkoly a cíle, vyplývající ze zadání této práce. Student v ní osvědčil výtečné teoretické znalosti z dané oblasti IT, které následně vhodně zkombinoval se získanými analytickými poznatky a praktickými zkušenostmi. Předložená práce má odpovídající úpravu i stylistickou úroveň, její jednotlivé části jsou svým rozsahem, vyjma návrhové části vyvážené, témata na sebe navazují. Práce jako celek má velmi dobrou grafickou úpravu, o čemž svědčí celá řada grafických interpretací (vlastní zdroj). Analýza podmínek implementace vybraných OS v závěru mohla být hlouběji rozpracována. Práce je zpracována srozumitelně s logickou návazností kapitol. Získané analytické poznatky jsou přehledně shrnuty a vyhodnoceny. Domnívám se, že diplomant se svého úkolu zhostil velmi úspěšně. Pracoval samostatně, připomínky vedoucího akceptoval.

Doporučené otázky k obhajobě bakalářské diplomové práce:

1. Uveďte hlavní důvody a příčiny, které ovlivňují rozhodnutí přechodu uživatelů na jiný OS, popř. na jinou verzi operačního systému.
2. Jakým způsobem může nasazení vhodného operačního systému ovlivnit práci vybraných skupin uživatelů?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 24. 5. 2010

.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.