

Analýza možností čerpání investičních prostředků z EU na pořízení strojů v rámci rozvoje firmy AIREN, a.s.

Miroslava Blažková

Bakalářská práce
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Ústav ekonomie
akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Miroslava BLAŽKOVÁ**
Osobní číslo: **M07207**
Studijní program: **B 6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management a ekonomika**

Téma práce: **Analýza možností čerpání investičních prostředků z EU na pořízení strojů v rámci rozvoje firmy Airen, a. s.**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Provedte průzkum dostupných literárních pramenů a zpracujte teoretické poznatky týkající se možnosti čerpání podpor z fondů Evropské unie.

II. Praktická část

- Provedte analýzu možností čerpání investičních prostředků z EU na pořízení strojů v rámci rozvoje firmy a. s. Airen.
- Na základě provedených analýz vypracujte systém doporučení v rámci čerpání podpor z fondů Evropské unie pro firmu a. s. Airen.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: 40 stran
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- [1] DVORÁČEK, J. Strategická analýza vybraných faktorů podnikání v Evropské unii. 1. vyd. Praha : Oeconomica, 2005. 158 s. ISBN 80-245-0818-4.
[2] MAREK, D., KANTOR, T. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 1. vyd. Brno : Barrister & Principal, 2007. 210 p. ISBN 978-80-87029-13-8.
[3] VILAMOVÁ, Š. Čerpáme finanční zdroje z Evropské unie. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, 2005. 200 p. ISBN 80-247-1194-X.
[4] PŘICHYSTAL, A. Kuchařka pro žadatele z fondů EU aneb Jak uvařit dobrý projekt. 1. vyd. Nymburk : Vega- I, 2008. 153 p. ISBN 978-80-86757-94-0.
[5] WAWROSZ, P., SLOVÁČKOVÁ, P. Průvodce podnikatele právem Evropského společenství. 1. vyd. Praha : Rada vlády ČR pro sociální a ekonomickou strategii, 2002. 134 p. ISBN 80-238-8700-9.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Martin Mikeska, Ph.D.
Ústav ekonomie
Datum zadání bakalářské práce: 6. dubna 2010
Termín odevzdání bakalářské práce: 21. května 2010

Ve Zlině dne 6. dubna 2010


doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka




doc. Ing. Zuzana Dohnalová, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 14.5.2020...

Blanková Miriána

¹⁾ Zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevyjádřeně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledek obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být už nejmeně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořízovat na své náklady výtisk, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělení svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybného projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výtěžku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlíží k výši výtěžku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

V bakalářské práci „Analýza možnosti čerpání investičních prostředků z EU na pořízení strojů v rámci rozvoje firmy Airen, a. s.“ se snažím o porovnání možností čerpání finančních prostředků z Evropské unie pro konkrétní firmu a na konkrétní účel. Práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické. Teoretická část obsahuje obecné poznatky o fondech Evropské unie, o operačních programech, o projektech a možnostech financování. V praktické části je představen návrh žádosti o dotaci z fondů Evropské unie a analýza možností čerpání investičních prostředků. Na základě této analýzy a celé praktické části jsem vypracovala systém návrhů a doporučení.

Klíčová slova: Evropská unie, fond, operační program, projekt

ABSTRACT

In my bachelor work „Analysis of the possibilities of drawing the investment funds from EU for the acquisition of machinery for the development businesses Airen, a. s.“, I try to compare the possibilities of drawing investment funds from the European Union for a particular company and for the specific purpose. The work is divided into two parts, theoretical and practical part. Theoretical part includes basic knowledge about the European Union funds, about operational programmes, about projects and about the financing options. The draft of request for grant from EU funds and the analysis of the possibilities of taking the investment funds are presented in the practical part. I have worked out a recommendation based on the analysis and the practical part.

Keywords: the European Union, fund, operational programme, project

Na tomto místě bych ráda poděkovala svému vedoucímu bakalářské práce, panu Ing. Martinu Mikeskovi, Ph.D., za odborné vedení práce. Dále pak panu Martinu Černému, ekonomického řediteli společnosti, která byla pro účely této práce přejmenována na Airen, a. s., za poskytnuté odborné informace, interní materiály a za ochotu a čas věnovaný konzultacím.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

„ Zapsali jste se na denní studium školy jménem - život. Každý den budete mít příležitost se něco naučit. Vyučování se vám může buď líbit nebo ho můžete považovat za zbytečné a hloupé.“ Chérie Cartee - Scott

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 STRUKTURÁLNÍ FONDY EVROPSKÉ UNIE	13
1.1 EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ	14
1.2 EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND.....	14
1.3 KOHEZNÍ FOND	14
2 OBDOBÍ 2000 - 2006	15
2.1 OPERAČNÍ PROGRAMY CÍLE 1.....	16
2.2 OPERAČNÍ PROGRAMY CÍLE 2 A 3	16
3 OBDOBÍ 2007 - 2013	17
3.1 SEKTOROVÉ OP	19
3.1.1 Integrovaný operační program	19
3.1.2 Operační program životní prostředí	20
3.1.3 Operační program doprava.....	20
3.1.4 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	21
3.1.5 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace	21
3.1.6 Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	22
3.1.7 Operační program Podnikání a inovace	22
3.1.8 Operační program Technická pomoc	23
3.2 REGIONÁLNÍ OP	24
3.3 OP PRAHA	24
3.4 EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE.....	25
4 NÁLEŽITOSTI PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE	26
4.1 VÝBĚROVÁ KRITÉRIA	26
4.2 VÝDAJE PROJEKTU	29
4.2.1 Způsobilé výdaje	29
4.2.2 Nezpůsobilé výdaje	33
4.3 ÚSPĚŠNÉ PROJEKTY	33
5 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ	35
5.1 EXTERNÍ ZDROJE FINANCOVÁNÍ.....	36
5.2 INTERNÍ ZDROJE FINANCOVÁNÍ.....	39
II PRAKTICKÁ ČÁST	41
6 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE A CHARAKTERISTIKA ŽADATELE O PODPORU - AIREN, A. S.	42
6.1 PŘEDMĚT PODNIKÁNÍ SPOLEČNOSTI	42
7 SPECIFIKACE PŘEDMĚTU ŽÁDOSTI	44

7.1	EKONOMICKÉ PŘÍNOSY ŽÁDOSTI	45
7.2	INOVAČNÍ PŘÍNOSY ŽÁDOSTI	46
7.3	PŘÍNOSY ŽÁDOSTI V OBLASTI KONKURENCESCHOPNOSTI	48
8	ANALÝZA PŘEDPOKLADŮ PRO SPLNĚNÍ PODMÍNEK ŽADATELE	51
8.1	ANALÝZA MULTIPLIKAČNÍCH EFEKTŮ ŽÁDOSTI.....	51
8.2	ANALÝZA ZDROJŮ	52
8.3	ANALÝZA PŘÍNOSŮ.....	53
8.4	REALIZACE ŽÁDOSTI	55
8.5	VLIV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	58
9	FINANCOVÁNÍ PROJEKTU	59
10	ANALÝZA MOŽNOSTÍ ČERPÁNÍ INVESTIČNÍCH FONDŮ	60
10.1	OPERAČNÍ PROGRAM PODNIKÁNÍ A INOVACE	60
10.1.1	Vznik firem	62
10.1.2	Rozvoj firem.....	63
10.1.3	Efektivní energie	63
10.1.4	Inovace	64
10.1.5	Prostředí pro podnikání a inovace.....	65
10.1.6	Služby pro rozvoj podnikání	65
10.1.7	Technická pomoc	66
11	NÁVRHY A DOPORUČENÍ	68
	ZÁVĚR.....	72
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	73
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	77
	SEZNAM OBRÁZKŮ	79
	SEZNAM TABULEK.....	80
	SEZNAM PŘÍLOH.....	81

ÚVOD

Jako téma své bakalářské práce jsem si vybrala téma s názvem „Analýza možností čerpání investičních prostředků z EU na pořízení strojů v rámci rozvoje firmy AIREN, a. s.“ Zvolila jsem si jej z toho důvodu, že mne fondy Evropské unie zajímaly a měla jsem možnost spolupracovat s firmou, která má s čerpáním podpor z Evropské unie zkušenosti.

Účelem a záměrem této práce je analyzovat možnosti firmy získat prostředky z fondů Evropské unie na pořízení strojů, jež budou využívány k výrobě nástrojů a zároveň budou využívat výsledky výzkumu a vývoje, které společnost uskutečnila.

První kapitola práce je věnována strukturálním fondům Evropské unie jako takovým a popisuje zaměření každého fondu samostatně.

Ve druhé a třetí kapitole se zabývám minulým a současným dotačním obdobím a jejich odlišnostmi. Ve druhé kapitole jsou uvedeny fondy EU, ze kterých byly finance poskytovány, dále cíle, kterých mělo být dosaženo a operační programy, jenž s těmito cíly korespondují. V kapitole 3 je podrobněji popsáno současné dotační období, které začalo v roce 2007 a končit bude v roce 2013. Také zde jsou uvedeny cíle, kterých má být díky podpoře Evropské unie dosaženo. Dále jsem rozpracovala jednotlivé druhy operačních programů, větší pozornost je věnována sektorovým operačním programům, které s tématem práce souvisí nejvíce.

V následující čtvrté kapitole jsou uvedeny náležitosti, které by měla mít projektová dokumentace, aby byla úspěšnou a příklady úspěšných projektů strukturálních fondů z minulého dotačního období. Jsou zde podrobně rozpracovány výdaje projektu, které lze rozdělit na způsobilé a nezpůsobilé a také jsem v této části uvedla kritéria hodnocení žádostí, na základě kterých se podaná žádost posuzuje.

V poslední teoretické kapitole jsou uvedeny možnosti financování investic, kterých je možno využít, pokud se nezaměříme na dotace z fondů Evropské unie.

Praktická část je uvedena popisem společnosti, pro kterou budu tvořit žádost a analyzovat její možnosti získání podpory z fondů EU.

Dále jsem zde uvedla předmět žádosti a na něj navazují analýzy efektů a přínosů, které společnost díky němu získá.

V předposlední části je uvedena analýza možností čerpání investičních prostředků z EU a v poslední části je uveden soubor návrhů a doporučení, spolu s riziky, se kterými se společnost může potýkat a také s prioritami společnosti.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 STRUKTURÁLNÍ FONDY EVROPSKÉ UNIE

Regionální politika EU, politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), funguje na základě solidarity uvnitř Evropské unie, tzn. že bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů. Tato politika podporuje regiony v členských státech EU, kde nedosahují 75% průměrné úrovně HDP EU na osobu, dále regiony se sociálními problémy a špatným a poškozeným životním prostředím. Hlavními nástroji podpory jsou dva strukturální fondy (Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond) a Fond soudržnosti (neboli Kohezní fond).

[18]

Členstvím České republiky v Evropské unii se pro podnikatelské subjekty otevřela možnost využívání prostředků z těchto Strukturálních fondů EU.

Strukturální fondy jsou zaměřeny na snižování rozdílů v úrovni rozvoje různých zemí nebo regionů a zároveň jsou nástrojem uplatnění evropské politiky, která se snaží podporovat harmonický a udržitelný rozvoj hospodářských činností, vysokou úroveň zaměstnanosti, rovnost pohlaví a vysokou úroveň ochrany životního prostředí. Využívání těchto fondů má pro české podnikatele velký význam. Přestože objem finančních prostředků určených pro ČR není optimální ani neomezený, přináší pozitivní výsledky.

Strukturální fondy mohou podniky využít například pro podporu:

- přímých investic pro vytváření nových pracovních míst,
- služeb pro malé podniky- poradenství, založení, rozjezd, záchranu firmy, marketing, transfer technologií, certifikace, finanční poradenství,
- hospodářské infrastruktury,
- výzkum, vývoj a inovace technologií,
- modernizace zařízení, certifikáty kvality pro místní řemeslné výrobky,
- vyhledávání pracovních míst pro mladé osoby, nezaměstnané, sociálně a zdravotně ohrožené osoby,
- obnova nemovitého majetku, ochrana životního prostředí.

[1]

1.1 Evropský fond pro regionální rozvoj

Úloha a oblast působnosti ERDF spočívá v podpoře veřejných a soukromých investic na pomoc odstranění rozdílů mezi regiony v celé EU. Tento fond byl založen v roce 1972, fungovat začal od roku 1975 a od roku 1988 je integrován do regionální politiky Evropské unie. ERDF podporuje v současné době především projekty zaměřené na regionální rozvoj, hospodářské změny, větší konkurenceschopnost a územní spolupráci v rámci EU. Mezi priority pro financování patří inovace, výzkum, ochrana životního prostředí a prevence rizik. Důležitou roli mají nadále také investice do infrastruktury, zejména v nejméně rozvinutých regionech.

[3]

1.2 Evropský sociální fond

ESF je nejstarším fondem ze všech strukturálních fondů EU. Díky Římské smlouvě byl založen v 70. letech 20. století. V současné době je hlavní nástrojem sociální politiky a politiky zaměstnanosti EU.

[3]

ESF financuje především neinvestiční, tzv. měkké projekty. Podporuje zvyšování zaměstnanosti a zvyšování počtu pracovních příležitostí, což spadá do rámce posilování hospodářské a sociální soudržnosti. Peníze z fondu jsou využívány na vzdělávání zaměstnanců, podporu návratu lidí na trh práce, speciální programy pro osoby postižené sociální exkluzí, zavedení moderních metod vzdělávání, rozvoj služeb zaměstnanosti, inovativní vzdělávací programy atd.

[18]

1.3 Kohezní fond

Kohezní fond poskytuje podporu členským státům EU, jejichž HND na obyvatele je nižší než 90 % průměru společenství. Cílem tohoto fondu je zvýšit jejich hospodářskou a sociální vyspělost a současně stabilizovat jejich hospodářství. Fond financuje činnosti v oblastech transevropské dopravní sítě a životního prostředí.

[33]

2 OBDOBÍ 2000 - 2006

V těchto letech měla EU k dispozici čtyři strukturální fondy, jejichž prostřednictvím rozdělovala finanční pomoc při řešení strukturálních ekonomických a sociálních problémů. Jednalo se o tyto fondy:

- ERDF,
- ESF,
- EAGGF - Evropský řídicí a garanční fond pro zemědělství,
- FIG - Finanční nástroj pro usměrňování rybolovu.

Cíle strukturálních fondů jsou definovány orgány ES. Pro minulé období mezi lety 2000-2006 byly stanoveny tyto tři cíle:

- podpora nejvíce zaostávajících regionů (HDP v regionu je nižší než 75 % průměru EU) s důrazem na investice do výroby a trvale udržitelného rozvoje,
- podpora průmyslových, venkovských a městských oblastí, které čelí problémům restrukturalizace,
- opatření na podporu politiky zaměstnanosti, školství a vzdělávání.

Česká republika v tomto období, jako čekatel na vstup do EU, neměla na tuto podporu ještě nárok. Evropská unie však počítala s přijetím nových členů a pro 10 zemí, které se společně s Českou republikou připravovaly na vstup do EU, vyčlenila 45 miliard euro. Tyto finanční prostředky byly rozdělovány za pomoci tzv. předvstupních fondů. Tyto fondy neboli programy předjímalý strukturální fondy. Byly to programy ISPA, SAPARD a Phare II.

[9]

Pro období 2000 - 2006 byla z celkového rozpočtu EU vynaložena jedna třetina, tj. 213 miliard euro na podporu méně prosperujícím regionům a sociálním skupinám.

[8]

Co se týče konkrétně České republiky tak mezi lety 2004 - 2006 se v rámci cílů 1, 2 a 3 politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU realizovalo 16 programů podpory fondů EU a celkovou alokací finančních prostředků zhruba 16 mld. Kč.

2.1 Operační programy Cíle 1

OP Cíle 1 jsou financovány ze strukturálních fondů EU a jsou realizovány kromě Prahy ve všech regionech České republiky. Cíl 1 směřuje k podpoře růstu regionů s HDP na obyvatele pod 75 % průměru EU, a proto se tento cíl netýká Prahy. Do Cíle 1 spadají následující programy:

- OP Infrastruktura,
- OP Průmysl a podnikání,
- OP Rozvoj lidských zdrojů,
- OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství,
- společný regionální operační program.

[29]

2.2 Operační programy Cíle 2 a 3

OP Cíle 2 a 3 jsou taktéž financovány ze strukturálních fondů EU, ale na rozdíl od programů Cíle 1 jsou realizovány v regionech nespádající právě pod Cíl 1. V České republice se to tedy týká jen Prahy. Spadá sem:

- **JPD 2**

Hlavním cílem je odstranění slabých stránek a rozvojových bariér regionu na vybraném území podpory, zkvalitnění městského prostředí, rozvinutí potenciálu města tak, aby byla Praha schopna plnit očekávanou roli hlavního města členské země EU. Dokument je zaměřen na tři strategické priority - revitalizaci a rozvoj městského prostředí, vytváření podmínek budoucí prosperity vybraného území a technickou pomoc.

- **JPD 3**

Na základě tohoto dokumentu bude poskytována podpora pro rozvoj lidských zdrojů na území hlavního města s využitím národních zdrojů a zdrojů ESF. Hlavním cílem programu je efektivní trh práce založený na kvalifikované pracovní síle, sociální integraci ohrožených skupin, konkurenceschopnosti zaměstnavatelů atd.

[29]

3 OBDOBÍ 2007 - 2013

Díky rozšíření Evropské unie na 25 členských států vzrostl počet obyvatel o 20 %, zatímco celkový HDP jen o 4 až 5 %. Díky tomu se průměrný příjem na osobu v Evropské unii snížil o 10 %. Proto bylo nutné přistoupit v regionální politice k reformám, aby nedošlo k jejímu zhroucení. Evropská komise 18. 2. 2004 představila návrh na reformu politiky na období 2007 - 2013 s názvem Nové partnerství pro soudržnost: konvergence, konkurenceschopnost a kooperace. V tomtéž měsíci schválila návrh rozpočtu rozšířené EU s 27 členskými státy (včetně Bulharska a Rumunska) na léta 2007 - 2013. Pro toto období byly v oblasti regionální politiky stanoveny následující tři cíle:

- **konvergence** - podpora růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých členských zemích a oblastech EU,
- **regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost** - podpora ekonomických změn v průmyslových, venkovských a městských oblastech,
- **evropská územní spolupráce** - podpora harmonického a vyváženého rozvoje v Evropské unii.

[3]

Tab. 1. Cíle a nástroje regionální politiky EU v období 2007- 2013 [3]

2007- 2013	
Cíle	Finanční nástroje
Konvergence	ERDF
	ESF
	Fond soudržnosti
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	ERDF
	ESF
Evropská územní spolupráce	ERDF

Česká republika může v letech 2007 - 2013 získat z různých fondů přibližně 725 mld. Kč což je cca 26,69 mld. euro. Evropská unie financuje maximálně 85 % výdajů, z toho vyplývá, že Česká republika musí spolufinancovat projekty, a to přibližně 133 mld. Kč.

Pro právě probíhající dotační období je v České republice zřízeno celkem 24 operačních programů. Tyto programy se dále dělí na tematické, regionální, programy pro Prahu a programy spadající pod cíl Evropská územní spolupráce. OP vznikly jako vyjednané strate-

gické dokumenty mezi Evropskou komisí a členskými státy a vycházejí z priorit regionální politiky EU a odpovídají individuálním potřebám každého členského státu. Priority Evropské unie pro realizaci politiky HSS definuje dokument Strategické obecné zásady Společenství a členské státy mají své priority stanoveny v Národním rozvojovém plánu.

[17]

Přehledný seznam všech programů včetně finančních částek, které jsou pro určeny, je znázorněn v následující tabulce:

Tab. 2. OP pro období 2007 - 2013 [17]

Cíl	OP na období 2007- 2013		Přidělená finanční částka
Konvergence	Tematické OP	OP Podnikání a inovace	21 271, 1 mil. EUR (79,5 %)
		OP Doprava	
		OP Životní prostředí	
		OP Lidské zdroje a zaměstnanost	
		OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	
		OP Výzkum a vývoj pro inovace	
		Integrovaný OP	
		OP Technická pomoc	
	Regionální OP (ROP)	ROP NUTS II Jihovýchod	4 659 mil. EUR (17,6 %)
		ROP NUTS II Jihozápad	
		ROP NUTS II Moravskoslezsko	
		ROP NUTS II Severovýchod	
		ROP NUTS II Severozápad	
		ROP NUTS II Střední Čechy	
Regionální konkurenceschopost a zaměstnanost	OP - Praha	OP Praha Konkurenceschopnost	372, 4 mil. EUR (1,4 %)
		OP Praha Adaptabilita	
Evropská územní spolupráce	Evropská územní spolupráce	OP Mezuregionální spolupráce	389 mil. EUR (1,5 %)
		OP Nadnárodní spolupráce	
		OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko	
		OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko	
		OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko	
		OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko	
		OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko	
		INTERACT II ESPON 2013	

Počet českých operačních programů pro období 2007 - 2013 je největší ze všech srovnatelných zemí EU. Belgie má 10 programů, Irsko 3 a Rakousko 11. I když z celkového po-

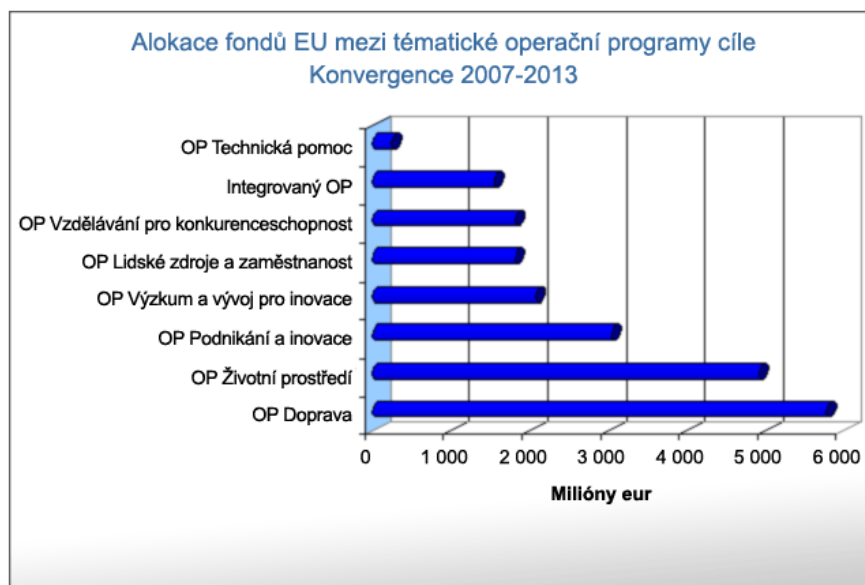
čtu programů většinu zaujímají programy regionální (je jich 7) a 5 programů přeshraniční spolupráce, je celkový počet OP neúměrně vysoký a zvládnutí následné administrativy je velmi značným rizikem.

[5]

3.1 Sektorové OP

Sektorové, neboli tematické programy navazují na rozvojovou strategii a cíle politiky soudržnosti, které jsou definovány v Národním rozvojovém plánu ČR pro toto období. SOP navazují na bývalé 4 operační programy, které fungovaly v letech 2004 - 2006. Tyto programy se budou realizovat ve všech regionech soudržnosti ČR (NUTS II) kromě Prahy.

[5]



Obr. 1. Alokace fondů mezi TOP [23]

3.1.1 Integrovaný operační program

Integrovaný operační program je zaměřen na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, územní rozvoj a veřejné služby. Zlepšování infrastruktury pro oblast sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti, rozvoj informačních technologií ve veřejné správě, podpora cestovního ruchu, kulturního dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích atd.

V rámci programu jsou integrovány následující oblasti podpory:

- modernizace veřejné správy,
- zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb,
- podpora územního rozvoje.

Řídícím orgánem programu je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR je financován z ERDF. Příspěvek z ERDF je maximálně 85 % celkových způsobilých veřejných výdajů. Vedle prostředků z ERDF budou projekty financovány také z národních veřejných zdrojů. Pod Integrovaný operační program spadá 6 prioritních os.

[20]

3.1.2 Operační program životní prostředí

Program je zaměřen na zlepšování kvality životního prostředí a díky tomu i zdraví obyvatelstva. Z fondů EU je pro něj vyčleněno 4, 92 mld. €, což je 18,4 % veškerých prostředků z EU určených pro ČR. Z českých zdrojů budou navýšeny o 0, 82 mld. €. Operační program obsahuje následujících 8 prioritních os:

- zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní,
- zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí,
- udržitelné využívání zdrojů energie,
- zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží,
- omezování průmyslového znečištění a snižování enviromentálních rizik,
- zlepšování stavu přírody a krajiny,
- rozvoj infrastruktury pro enviromentální vzdělávání, poradenství a osvětu,
- technická pomoc.

[28]

3.1.3 Operační program doprava

Program je zaměřen na zkvalitnění infrastruktury a vzájemné propojenosti silniční, železniční a říční dopravy v rámci transevropských dopravních sítí (TEN - T). Operační program spadá pod cíl Konvergence a z hlediska finančních prostředků je největším českým

operačním programem. Je pro něj vyčleněné 5, 77 mld. €, což je 21,6 % veškerých prostředků určených pro ČR. Operační program doprava obsahuje 8 prioritních os:

- modernizace železniční sítě TEN - T,
- výstavba a modernizace dálniční a železniční sítě TEN - T,
- modernizace železniční sítě mimo síť TEN - T,
- modernizace silnic I. třídy mimo TEN - T,
- modernizace a rozvoj pražského metra a systémů řízení silniční dopravy v hl. m. Praze,
- podpora multimodální nákladní přepravy a rozvoj vnitrozemské vodní dopravy,
- technická pomoc.

[21]

3.1.4 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program je zaměřen na modernizaci a zkvalitnění systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení. Program je financován především z prostředků cíle Konvergence, ale také z prostředků pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Je pro něj vyčleněno 1, 83 mld. €. OP obsahuje 5 prioritních os:

- počáteční vzdělávání,
- terciární vzdělávání, výzkum a vývoj,
- další vzdělávání,
- systémový rámec celoživotního učení,
- technická pomoc.

[27]

3.1.5 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

Operační program je orientován na posilování výzkumného, vývojového a proinovačního potenciálu ČR, prostřednictvím vysokých škol, výzkumných institucí a jejich spolupráce se

soukromým sektorem. OP spadá pod cíl Konvergence a je pro něj vyčleněno 2 070, 68 mil. €. Dále je uvedeno 5 prioritních os programu:

- evropská centra excelence,
- regionální VaV centra,
- komercializace a popularizace VaV,
- infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem a s přímým dopadem na nárůst lidských zdrojů pro výzkumné a vývojové aktivity,
- technická pomoc.

[26]

3.1.6 Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Operační program je určen na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky na trhu práce, profesního vzdělávání, začleňování sociálně vyloučených obyvatel do společnosti atd. Program je financován především z prostředků cíle Konvergence, ale také z prostředků pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Z fondů EU je vyčleněno 1, 84 mld. €. Do operačního programu spadá 6 prioritních os:

- adaptabilita,
- aktivní politika trhu práce,
- sociální integrace a rovné příležitosti,
- veřejná správa a veřejné služby,
- mezinárodní spolupráce,
- technická pomoc.

[22]

3.1.7 Operační program Podnikání a inovace

Program podporuje vznik nových firem a zároveň udržení a rozvoj stávajících firem, jejich inovačního potenciálu a využívání moderních technologií a obnovitelných zdrojů energie.

O podporu v tomto operační programu mohou žádat podnikatelé, sdružení podnikatelů, výzkumné instituce, vysoké školy a ostatní vzdělávací instituce, neziskové organizace, fyzické osoby, územní samosprávné celky, CzechInvest, CzechTrade a další.

Řídicím orgánem OPPI je MPO ČR a je financován z ERDF.

OPPI spadá do cíle Konvergence a z pohledu finančních prostředků, určených pro tento program, je třetím největším operačním programem ČR. Z fondů Evropské unie je pro něj přesně vyčleněno 3,04 mld. eur, což činí asi 11,4 % všech finančních prostředků určených pro Českou republiku z fondů EU. Finance pro tento program jsou navíc ještě navýšeny o 0,54 mld. eur, které pocházejí z českých veřejných zdrojů.

OPPI zahrnuje 7 prioritních os:

- vznik firem,
- rozvoj firem,
- efektivní energie,
- inovace,
- prostředí pro podnikání a inovace,
- služby pro rozvoj podnikání,
- technická pomoc.

[23]

3.1.8 Operační program Technická pomoc

Operační program je určen k podpoře jednotného přístupu na národní úrovni pro zajištění aktivit efektivního řízení, kontroly, sledování a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce. Zvětší části je program financován z prostředků pro cíl Konvergence, z menší části z prostředků pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Pro program je určeno 0,29 mld. € ze státního rozpočtu.

OP tvoří 8 prioritních os, které jsou určeny pro cíl Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

[25]

3.2 Regionální OP

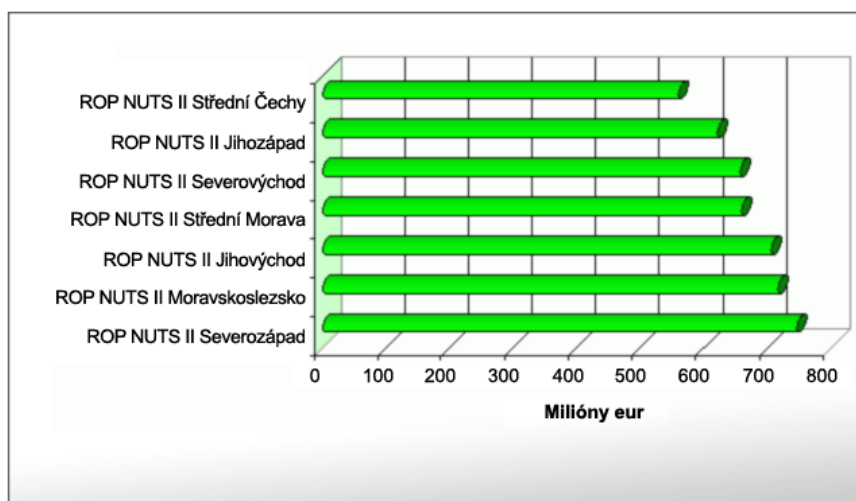
Na rozdíl od tematických programů jsou ROP zaměřeny na územní rozvoj jednotlivých regionů soudržnosti. ROP navazují na bývalý Společný regionální operační program, který platil v letech 2004 - 2006 pro všechny NUTS II. ROP jsou zaměřeny na řešení problémů konkrétních moravských a českých regionů.

[5]

Přestože každý regionální operační program se zaměřuje na konkrétní potřeby daného regionu a je spravován regionální radou v každém regionu nezávisle na jiných regionech, zaměřují se regiony na obdobná témata. Mezi tyto témata spadá například dopravní dostupnost a obslužnost, rozvoj území, regionální rozvoj podnikání či rozvoj cestovního ruchu.

[30]

Na následujícím grafu je znázorněno rozčlenění financí na jednotlivé regiony spadající pod Regionální operační programy.

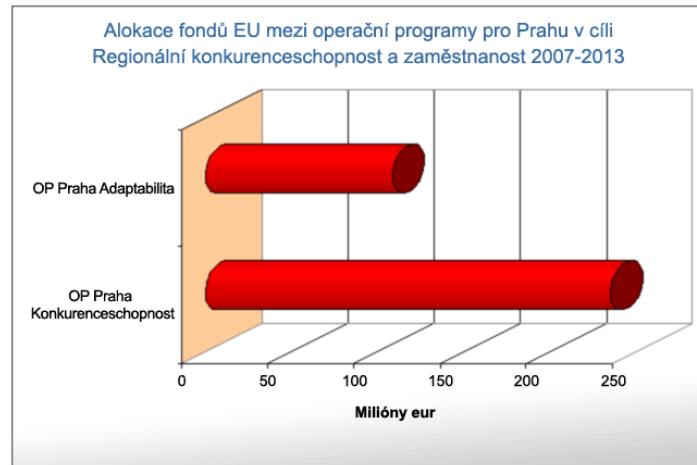


Obr. 2. Alokace fondů mezi ROP [30]

3.3 OP Praha

Hlavní město České republiky – Praha - se řadí mezi nejvyspělejší regiony EU, proto nemůže čerpat podporu z fondů EU v rámci cíle Konvergence. OP Praha spadá pod cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

[5]



Obr. 3. Alokace fondů mezi OP Praha [24]

3.4 Evropská územní spolupráce

OP Nadnárodní spolupráce, spadající pod tento cíl, se zaměřuje na spolupráci mezi veřejnými orgány a institucemi s charakterem veřejných orgánů s cílem výměny zkušeností v oblastech inovací, životního prostředí, dopravní dostupnosti atd.

OP Mezuregionální spolupráce se zaměřuje na spolupráci mezi institucemi, které mají charakter veřejných orgánů a veřejnými orgány na místní a regionální úrovni. Cílem této spolupráce je stejně jako u OP Nadnárodní spolupráce výměna a přenos zkušeností. Hlavními oblastmi, ve kterých spolupráce probíhá, jsou inovace a znalostní ekonomika, ochrana před riziky a životní prostředí.

V programovém období 2007 - 2013 je také realizováno 5 dvoustranných OP přeshraniční spolupráce. Úkolem těchto programů je podpora hospodářské a sociální integrace příhraničních území. Tato integrace je podporována především odstraněním přetrvávajícím bariér.

V rámci Evropské územní spolupráce jsou také dostupné dva síťové programy EPSON 13, ten je zaměřen na výzkum evropského území, a INTERACT II. Druhý program je určen na šíření výstupů programů třetího cíle, tedy Evropské územní spolupráce. Koordinátorem a kontaktní místem těchto dvou síťových programů je v České republice Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

4 NÁLEŽITOSTI PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

Projekt má pevně stanovený začátek a konec. Výsledkem projektu je vytvoření unikátního produktu či služby. Projekt je ukončen pokud jsou naplněny cíle a záměry investorů. Projekty mají různý obsah, rozsah, cíle i záměry. Existují malé projekty, které obsahují skromnější finanční zdroje a trvají jen několik měsíců, naproti tomu jsou velké projekty, které zahrnují mnoho milionů českých korun či eur a trvají i několik let.

Definice projektu existuje mnoho. Společné mají to, že se shodují v tom, že se jedná o jednoznačnou skupinu koordinovaných aktivit s jasně daným začátkem a koncem, provedeným jednotlivcem či týmem za účelem splnění specifických daných cílů v rámci určitého času, nákladů a pracovních parametrů. Může se také stát, že projekt je ukončen, pokud produkt nebo služba, které představovali cíl projektu, již nejsou potřebné. Hlavní podstatou projektu, pro kterou jsou projekty vytvářeny, je zavedení dosud neexistujících produktů či služeb, po nichž na trhu v daném okamžiku existuje poptávka.

Projekty jsou:

- nástrojem vedoucím ke změně,
- jedinečné a nerutinní,
- dočasné,
- realizovány lidmi, kteří spolu za normálních okolností nepracují,
- navržené tak, aby bylo dosaženo konkrétního cíle,
- často riskantní a plné nejistoty,
- mají zřetelně stanoven začátek a konec,
- složené ze vzájemně propojených aktivit.

[3]

4.1 Výběrová kritéria

Každý projekt, který je podán a společnost s ním žádá o dotaci z fondů Evropské unie, podléhá výběrovým kritériím. Projekty podané konkrétně pod operačním programem Podnikání a inovace, pod osou Inovace, podléhají dvěma druhům kritérií:

- Binární kritéria

Jedná se o kritéria typu ANO / NE. Aby měl projekt šanci postoupit dále, je podmínkou, aby byla splněna všechna tato kritéria.

Při podání registrační žádosti existuje jen jedno binární kritérium. A tím je finanční zdraví žadatele.

Binární kritéria jsou uvedena v příloze 1.

- Bodová kritéria

Tato kritéria jsou určena na posouzení inovačních parametrů projektu. Podmínkou pro schválení projektu je obdržení alespoň minimálního počtu bodů.

Maximální počet bodů, který může projekt získat, je pro MSP 87 a pro velké podniky 81. Minimální hranice, která je nutná pro schválení projektu je v obou případech 45 bodů.

Do bodových kritérií můžeme zařadit například podíl čistého obratu z nových nebo inovovaných výrobků, technologií či služeb uvedených na trh za poslední tři roky z celkového čistého obratu. Čistým obratem se rozumím součet hodnot tržby za prodej vlastních výrobků a služeb a tržby za prodej zboží. Pokud je tento podíl větší než 30 % je ohodnocen nejlépe, tedy dvěma body, pokud je v rozmezí 15 až 30 % je ohodnocen jedním bodem a pokud je menší než 15 % je ohodnocen nulou.

Dalším posuzovaným kritériem jsou náklady na zvyšování kvalifikace zaměstnanců za poslední 3 roky. Tento podíl se počítá z celkových vynaložených mzdových nákladů firmy za poslední 3 roky.

[15]

Mzda je cenou práce a spolu s ní také další osobní náklady. Mzdové náklady jsou tvořeny hrubou mzdou, sociálním pojištěním placeným zaměstnavatelem a zdravotním pojištěním placeným zaměstnavatelem. Z hlediska kalkulací můžeme mzdové náklady zařadit do jednicových nákladů a režijních nákladů.

[6]

V sazbách sociálního a zdravotního pojištění došlo během minulých let ke změně. V roce 2009 sazba sociálního pojištění placeného zaměstnancem klesla z 8 % z roku

2008 na 6,5 %. Sazba sociálního pojištění placeného zaměstnavatelem klesla z 26 % na 25 %. I když došlo k celkovému snížení o 2,5 % , je sociální pojištění v České republice jedno z nejvyšších v Evropské unii. Musíme k němu ještě připočíst zdravotní pojištění. Sazba ZP placeného zaměstnavatelem v roce 2009 byla 9 % a placeného zaměstnancem 4,5 %. Souhrnná sazba tak v roce 2008 činila 47,5 % a v roce 2009 45 %.

[31]

V roce 2010 mělo dojít k dalšímu snižování sazeb pojištění. Sazba sociálního pojištění se měla snížit z 25 % na 24,1 %. V roce 2010 nakonec ale ke změnám nedojde a snižování bylo posunuto na rok 2011.

[19]

Další část, kterou by měl projekt obsahovat je technické řešení projektu. Z hlediska podnikové ekonomiky se zde uvádí například předpokládaný rozsah nové produkce, která bude zavedena na základě získání dotace z fondů EU. V tomto ukazateli se zmiňuje rozsah produkce v kusech a s tím související tržby.

Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb jsou hlavními výnosy podniku. Tržby jsou závislé na skutečném fyzickém objemu prodeje výrobků, cenách jednotlivých druhů výrobků a sortimentní skladbě výrobků. Vzorec pro výpočet tržeb vypadá následovně:

$$T = \sum p \cdot q$$

T... tržby

p... cena výrobků

q... množství prodaných výrobků

Každý podnik se snaží maximalizovat své tržby. Toho dosáhne pokud bude maximalizovat množství jednotlivých druhů výrobků i jejich ceny a nalezne takové složení prodeje, která mu tyto tržby zajistí. Podnik si však nemůže určit cenu, jaká by se mu zlíbila. V podmínkách tržního hospodářství je cena výsledkem trhu.

S tržbami z investice také souvisejí náklady na investici. Náklady lze definovat jako spotřebu výrobních faktorů (materiál, stroje, výrobní zařízení atd.) vyjádřených peněžně. Náklady lze dále definovat dvěma způsoby. Prvním je pojetí nákladů ve finančním účetnictví - jedná se o peněžně vyjádřenou spotřebu výrobních faktorů účelně vynaložených na tvorbu

podnikových výnosů. Druhým pojetím je ekonomické pojetí nákladů. Charakterizuje to, co bylo obětováno ve skutečnosti.

S tržbami i náklady souvisí zisk. Ekonomický zisk je rozdílem ceny (výnosů, tržeb) a ekonomických nákladů.

[6]

S projektem také souvisí jeho návratnost. Jedná se tradiční metodu hodnocení efektivnosti investic. Doba návratnosti je definována jako počet let, za který se kapitálový výdaj splatí peněžními příjmy, které společnosti plynou z investice.

[7]

4.2 Výdaje projektu

Předkládaný projekt by měl také obsahovat přehled finančních výdajů projektu. Celkové výdaje rozdělujeme na výdaje způsobilé a nezpůsobilé.

4.2.1 Způsobilé výdaje

Tyto výdaje se dále dělí a to na výdaje investiční a provozní. Rozdělení na investiční a neinvestiční výdaje se řídí limity podle zákona č. 563/ 1991 Sb. , o účetnictví v platném znění.

[16]

Investiční výdaje

Investiční výdaje podléhají ještě dalšímu dělení a to na investiční výdaje do hmotného majetku a investiční výdaje do nehmotného majetku.

Hmotný majetek

Do hmotného majetku můžeme zařadit následující:

- Projektová dokumentace

Jedná se o externě nakupované služby projektantů při tvorbě dokumentace pro územní a stavební řízení. Pro MSP i VP. Výdaje na projektovou dokumentaci týkající se novostaveb jsou způsobilé jen pro MSP.

[14]

- Inženýrská činnost ve výstavbě

Jedná se o externě nakupované služby autorizovaných FO dle zákona č. 360/ 1992 Sb. Platí pro MSP i VP. Výdaje na inženýrskou činnost patřící k novostavbě se týkají opět jen MSP.

[14]

- Novostavby

Tyto výdaje se týkají výlučně jen MSP. Jde o výdaje na stavební práce a dodávky pro novostavby, výdaje na stavební práce a dodávky související s budováním sítí. Výdaje na projektovou dokumentaci a výdaje na inženýrskou činnost ve výstavbě nelze zahrnout do této kategorie.

[16]

- Technické zhodnocení staveb

Do této kategorie výdajů lze zahrnout výdaje na stavební práce a dodávky pro technické zhodnocení staveb. Můžeme sem zahrnout také výdaje na stavební práce a dodávky související s budováním sítí. Naopak nelze zahrnout výdaje, které mají charakter oprav a běžné údržby. Platí jak pro MSP, tak pro VP.

[16]

- Hardware a sítě

Patří sem výdaje na pořízení serverů, osobních počítačů, tiskáren, specializovaných koncových zařízení, lokálních sítí a síťových zařízení. Platí jak MSP, tak pro VP.

Naopak sem nelze zahrnout výdaje na pořízení použitých informačních a komunikačních technologií, to znamená těch, které již byly předmětem odpisu. Dále nelze zahrnout výdaje související se stavebními pracemi a dodávkami souvisejícími s budováním sítí.

[16]

- Stroje a zařízení

Lze zahrnout výdaje vynaložené na pořízení a technické zhodnocení strojů a provozních souborů a zařízení zahrnovaných i nezahrnovaných do rozpočtů novostaveb, technického zhodnocení staveb. Pro MSP i VP.

Nelze započítat výdaje na stavební práce a dodávky, které souvisejí s instalací strojů a zařízení.

[16]

Do nehmotné majetku mohou být zařazeny následující položky:

- Nákup práv k užívání duševního vlastnictví

Výdaje na pořízení znalostí, postupů, oprávnění k podnikatelské činnosti. Jedná se například o know - how, licence, patenty, certifikace firmy atd. Platí pro MSP i pro VP.

Způsobilými výdaji nejsou výdaje na nákup práv od mateřské / dceřiné společnosti.

[16]

- Software a data

Patří sem výdaje na pořízení softwaru, programů a licencí, které jsou nezbytné pro využití hardware, nákupu dat, databází a jejich aktualizací.

[16]

Provozní výdaje

Provozní výdaje se stejně jako investiční výdaje rozdělují do dvou dalších kategorií. Tyto kategorie jsou výdaje na služby a osobní výdaje.

Služby

Do služeb jsou zařazeny následující uznatelné výdaje:

- Služby poradců, expertů, studie

Konkrétně se jedná o výdaje vynaložené na nákup služeb poradců, expertů, znalců a studie, analýzy, homologace, certifikace, které jsou jimi zpracovány. Ovšem je tu jedná podmínka a tou je, že uvedené služby nesmí mít charakter pravidelné nebo stálé činnosti a také nesmí ani souviset s obvyklými provozními náklady podniku na služby. Jedná se například o daňové poradenství, reklama nebo pravidelné právní služby.

Je také přesně určeno, které výdaje nejsou uznatelnými. Jedná se o výdaje na přípravu žádostí o podporu, žádostí o platbu a na zpracování monitorovacích zpráv.

Výdaje platí jen pro MSP a to maximálně do výše 50 % způsobilých výdajů na zajištění těchto služeb.

[16]

- Zvláštní školení

Lze uznat výdaje vynaložené na zaškolení zaměstnanců v souvislosti s provozním využíváním pořizované technologie nebo se zaváděním organizační nebo marketingové inovace. Určeno jen pro MSP.

[16]

- Tvorba webových stránek

Možno zahrnout výdaje na externě nakupované služby při tvorbě webových stránek, které souvisejí se zaváděním organizační nebo marketingové inovace. Jen pro MSP.

[16]

- Povinná publicita

Jedná se o výdaje, které přímo vyplývají z povinností stanovených poskytovatelem podpory na publicitu projektu.

[16]

Osobní výdaje

Do osobních výdajů patří jen jedna kategorie:

- Mzdy a pojistné

Přesně se jedná o výdaje na mzdy a sociální a zdravotní pojistné klíčových pracovníků, kteří se podílejí na realizaci projektu. Jedná se pouze o osoby v pracovněprávním poměru k příjemci. Platby SP a ZP nejsou vázány na výši mezd. Jen pro MSP.

Mezi způsobilé výdaje nepatří výdaje na mzdy a pojistné přímo vyplývající z běžného chodu příjemce a také výdaje plnící stabilizační funkci - např. penzijní připojištění, životní pojištění, dary k životnímu jubileu, příspěvky na rekreaci atd.

Př. mzdy projektového manažera, hlavního technologa atd.

[16]

4.2.2 Nezpůsobilé výdaje

Stejně jako jsou přesně stanoveny způsobilé výdaje, tak je také stanoven seznam nezpůsobilých výdajů. Ten je následující:

- výdaje na základní výzkum, aplikovaný výzkum a výzkum dle zákona č. 130/ 2002 Sb. , o podpoře výzkumu a vývoje v platném znění,
- výdaje na nákup práv k užívání duševního vlastnictví od mateřské / dceřiné společnosti,
- výdaje na hmotný majetek, na němž vyrábí dodavatel,
- výdaje na pořízení použitých strojů a zařízení, včetně informačních a komunikačních technologií - majetek, který byl již provozně užíván jiným subjektem,
- DPH, pokud je příjemce plátcem DPH,
- splátky půjček a úvěrů,
- sankce a penále,
- leasing,
- náklady na záruky, pojištění, úroky, bankovní poplatky, kursové ztráty, celní a správní poplatky,
- výdaje na soudní spory,
- výdaje vzniklé před datem zahájení projektu,
- výdaje na majetek pořízený aktivací.

[16]

4.3 Úspěšné projekty

Pokud organizace splní všechny podmínky a náležitosti nutné k úspěchu, mají velkou šanci získat podporu z fondů Evropské unie. Z minulého období 2004 - 2006 lze uvést jako úspěšné následující projekty:

- Moderní technologie pro inovovanou výrobu virových vakcín splňující podmínky standardu správné výrobní praxe a evropského lékopisu.

O podporu bylo žádáno v programu Průmysl a podnikání. Příjemcem byla společnost Bioveta, a. s. se sídlem v Ivanovicích na Hané. Výsledkem projektu bylo nové vybudování čistých prostor virologie s moderním technologickým zařízením.

- Rozšíření technologického centra

O podporu společnost podávala žádost v rámcovém programu pro podporu technologických center a center strategických služeb. Příjemcem byla společnost I. Q. A. , a. s. z Brna - Modřic. Výsledkem projektu byly licence o dodávkách s velkými farmaceutickými společnostmi atd.

- Vědeckotechnický park Plzeň

Příjemcem podpory byl Vědeckotechnický park Plzeň, a. s. a žádost byla podána v programu Průmysl a podnikání. Výsledkem projektu byla stavba areálu s celkovou rozlohou cca 3 ha, kde se budovaly prostory o velikosti téměř 8 000 m², které budou sloužit jako kancelářské a provozní plochy pro začínající firmy, tzv. podnikatelský inkubátor, pro podniky v růstové fázi i pro vývojové aktivity velkých firem.

- 3. inovace SafeQ

Společnost Y Soft, s. r. o. z Brandýsa nad Labem podávala žádost o dotaci v programu Průmysl a podnikání. Výstupem projektu byla nová výrobní technologie, která zahrnovala stroje pro montáž a pájení, software, logický analyzátor, digitální multimetr a další zařízení nutná k sériové výrobě inovovaného hardwaru a softwaru. Projekt, který má název 3. inovace SafeQ je již třetí inovací softwarového zařízení, sloužící k obsluze a monitoringu tisku dokumentů.

5 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ

Financování lze charakterizovat jako získávání a rozdělování fondů. U malých firem se o tuto činnost stará sám majitel, u velkých firem je to hlavní účetní nebo finanční ředitel a finanční manažeři.

Financování je ovlivněno dvěma faktory: časem a rizikem. Faktor času spočívá v tom, že finanční jednotka přijatá nebo vyplacená v jiných časových momentech, má jinou hodnotu. Faktor rizika zase v to, že ten, kdo má pravomoc rozhodnout, si nemusí být jistý výsledky těchto variant. Pravdou je, že varianta s větším rizikem přináší i větší zisk a varianta s rizikem menším zase zisk menší.

Pravidla, kterými se finanční manažeři řídí při finančním rozhodování jsou následující:

- při stejném riziku se preferuje vždy menší riziko před větším rizikem,
- při stejném riziku se preferuje vždy větší výnos před menším výnosem,
- za větší riziko se požaduje větší výnos,
- motivací investování do určité akce je očekávání většího výnosu, než by přineslo investování do jiné akce, ovšem s přihlédnutím k míře rizika,
- preferují se peníze obdržené dříve před stejnou částkou získanou později,
- motivací investování je zvětšení majetku.

Podle původu kapitálu lze financování rozdělit na externí a interní financování.

Při externím financování je používán kapitál, který pochází z vnějšku podniku. Hlavními zdroji jsou vklady a podíly zakladatelů, vlastníků a spoluvlastníků, obligace, investiční úvěr banky, splátkový prodej, leasing, dotace, venture capital atd.

Při interním financování pochází kapitál ze zdrojů uvnitř podniku, např. zisk, odpisy, dlouhodobé rezervní fondy, výnosy z prodeje a z likvidace hmotného majetku a zásob, nově vydané akcie atd.

5.1 Externí zdroje financování

Dlouhodobý bankovní úvěr nebo půjčka

Úvěr je možností financování z externích zdrojů. Vzniká smlouvou mezi věřitelem a dlužníkem. Realizuje se konkrétní dohodou s bankami.

[7]

Tento cizí vypůjčený kapitál se musí splácet. Splátky zahrnují jednak vlastní splátky, tzv. úmor, dále úroky. Způsob splácení může mít několik podob. Buď formu individuálního splátkového plánu - obsahuje velikost a termíny splátek a velikost úroků v jednotlivých letech dohodnutých s bankou). Další možností je rovnoměrné splácení, kdy je úvěr splácen stejnými částkami a úroky klesají dle poklesu výše dluhu. Poslední možností je splácení anuitou. Anuita je jako součet vlastních splátek a úroků konstantní.

[10]

Obligace

Další významnou formou externího financování investic podniku jsou obligace (dluhopisy). Jedná se o obligace emitované podnikem. Obligace je definována jako cenný papír, který vyjadřuje závazek dlužníka (emitenta) vůči majiteli (věřiteli). Obligace je splatná za určitou dobu, s předem stanoveným úrokem a nemožností věřitele podílet se na řízení podniku.

Z hlediska financování mají obligace následující výhody:

- úrok je pevně stanoven, majitel se nepodílí na zvýšeném zisku,
- placený úrok z obligací je obvykle nižší než dividenda z prioritních a kmenových akcií,
- akcionáři neztrácejí svou kontrolu nad činností podniku,
- úrok z obligací je plně odpočitatelnou položkou pro účely daně ze zisku,
- pružnost v tvorbě finanční struktury při možném předčasném splacení obligace.

Nevýhody jsou následující:

- nutnost pevné splátky, hlavně v případech, kdy zisk kolísá,

- vysoké riziko změn podmínek, za kterých byly obligace emitovány s ohledem na dlouho dobu jejich splacení,
- emisní náklady,
- zvyšování finančního rizika, což do určité míry zadluženosti znamená podstatné zvýšení nákladů na pořízení kapitálu.

[7]

Podstatou fungování obligace je, že pokud podnik získá finanční prostředky díky obligacím, tak musí v průběhu doby jejich splatnosti vyplácet jejich držitelům úrokový výnos, ten je buď fixní nebo pohyblivý, a v termínu jejich splatnosti částku, která odpovídá jejich nominální hodnotě.

[10]

Finanční leasing

Finanční leasing je podle zákona o účetnictví definován jako poskytnutí majetku za úplatu do užívání, jestliže je uživatel oprávněn nebo povinen v průběhu užívání nebo po jeho ukončení nabýt vlastnické právo k užívanému majetku.

Pronajímatel kupuje předmět leasingu do svého vlastnictví a dále jej pronajímá nájemci. Nájemce má zároveň zaručené právo na konci pronájmu předmět odkoupit za symbolickou nebo nulovou cenu. Během doby financování je majitelem předmětu leasingová společnost a může jej nájemci odebrat, pokud nebude nájemce platit splátky. Pronajímatel veškerá rizika a práva převádí na nájemce. Doba nájmu u hmotného majetku trvá minimálně po dobu odpisování.

Nájemci je většinou umožněno si předmět přímo u dodavatele vybrat a jménem pronajímatele jej převzít. Nájemce má povinnost po dobu leasingu platit pronajímateli dohodnuté leasingové splátky a po jejich splacení si předmět odkoupit. Jednotlivé splátky obsahují poměrnou část hodnoty majetku a náklady na pojištění objektu leasingu, na opravy a údržbu, odpisy, režijní náklady a zisk leasingové společnosti.

Na začátku smlouvy platí nájemce první mimořádnou splátku, její hodnota je vyšší oproti dalším splátkám a na výši této nulté splátky závisí koeficient leasingu.

[4]

Při tomto způsobu financování mají náklady formu splátek nájemného, které jsou placeny podle dohodnutého splátkového kalendáře.

[10]

Akcie

Akcie je charakterizována jako cenný papír, který osvědčuje práva jeho majitele a jeho vlastnický podíl na podnikovém kapitálu. Majitel akcie má mimo práva podílet se na řízení akciové společnosti, také právo na určitou část zisku ve formě dividendy, na majetkový zůstatek při likvidaci společnosti a na nákup akcií při jejich další emisi.

Z hlediska financování je významné členění akcií dle rozsahu práv a to na prioritní a kmenové akcie.

Kmenové akcie jsou charakteristické tím, že majitel dostává plnou dividendu a má také právo účastnit se hlasování na valné hromadě. Z hlediska financování má tento typ akcií přednost v tom, že nemají pevné datum splatnosti, nevyžadují stálé platby majitelům ve formě úroků a jsou lépe prodejné než akcie prioritní, protože dividendy z kmenových akcií bývají zpravidla vyšší než dividendy z akcií prioritních i než úrok z obligací. Mezi nevýhody kmenových akcií můžeme zařadit to, že rozšiřují hlasovací právo a s tím zároveň kontrolu o další akcionáře, jejich emise je spojena s vyššími náklady a také dividendy nejsou odpočitatelnou položkou ze zdanění zisku.

Prioritní akcie mají zpravidla vyšší dividendu bez ohledu na zisk, ale jejich majitelé nemají právo podílet se na hlasování. Prioritní akcie mají při vyplácení dividend přednost před akciemi kmenovými. Prioritní akcie bývají vydávány zpravidla tehdy, když zájem o rozšíření kmenových akcií se zmenšuje a podnik potřebuje zvýšit vlastní kapitál. V ČR je stanoven podíl prioritních akcií na akciovém kapitálu nejvýše na 50 %. Předností prioritních akcií je možnost zvýšení kapitálu, aniž by byl omezen vliv majitelů kmenových akcií na řízení společnosti, výše dividend je menší než u akcií kmenových a pokud je srovnáme s obligacemi, tak nejsou splatné a nevyžadují pevně stanovené úrokové platby. Jako nevýhodu lze uvést to, že jsou dražší než obligace, dividendy z prioritních akcií nejsou odčitatelnou položkou pro zdanění zisku.

[7]

Venture capital

Venture capital můžeme přeložit jako rizikový nebo rozvojový kapitál. Jedná se o investice výhradně do společností, které nejsou veřejně obchodovány. Finance se získávají tím způsobem, že fond vstoupí do vybraného podniku prostřednictvím navýšení základního kapitálu a tím podnik získá zdroje, které potřebuje. Odhadem po 3 až 7 letech hodnota podniku stoupne v případě, že bude úspěšný, a fond svůj podíl prodá s velkým ziskem zpět původním vlastníkům, managementu nebo na veřejných trzích.

[13]

Venture capital je vhodný použít pokud společnost potřebuje získat zdroje na:

- rozvoj či expanzi podniku,
- nákup podílu v podniku,
- revitalizaci či přeměnu podniku,
- start podnikání.

Výhodou kapitálu je, že nezatěžuje podnik žádnými pravidelnými splátkami, není potřeba pro jeho získání zastavovat majetek společnosti. Investor rizikového kapitálu sám nese rizika spojená s úspěchem nebo neúspěchem daného podniku. Tzn. že investoři jsou zpravidla velmi zkušení a dokáží posoudit úspěšnost daného konkrétního projektu. Vstupem do podniku přinášejí nejen finance, ale také nové znalosti, zkušenosti, kontakty a punc důvěry v podnik.

[11]

5.2 Interní zdroje financování

Financování probíhající prostřednictvím interních zdrojů se nazývá samofinancování.

Odpisy

Jak odpisy hmotného majetku tak i nehmotného investičního majetku jsou rozhodujícím zdrojem interního financování společnosti.

Odpisy jsou peněžním vyjádřením postupného opotřebení jako hmotného, tak i nehmotného majetku společnosti za určité období. Hlavní funkcí odpisů je zajistit přenos ceny majetku do nákladů a tím postupně snižovat jeho výši v aktivech v bilanci a zajistit jeho ob-

novu. Nelze však zachytit opotřeben reálně, proto jej odpisy zachycují jen zjednodušeně. Míra opotřebenění závisí na omezení nebo ztrátě funkčnosti vlivem používání ve výrobě, ale také na technickém pokroku, který způsobuje morální zastarávání. Odpisy jsou položkou v nákladech. Jako součást nákladů provozních ovlivňují cenovou tvorbu, celkovou výši nákladů ve společnosti a tím i výši zisku a základu zdanění, promítají se do rozpočtů optimalizace finanční struktury podniku, ukazatelů rentability, efektivnosti investic nebo oceňování podniku.

[7]

Zisk

Záisk je jedním z nejdůležitějších měřítek úspěšnosti podnikání, jeho efektivnosti. Zisk je využíván nejen jako kritérium efektivnosti, ale také jako zdroj interního financování a nástroj ekonomické stimulace vlastníků, manažerů, ale také zaměstnanců podniku. Zisk v podniku je vykazován ve výkazu zisku a ztrát. V České republice je zisk vykazován v těchto oblastech:

- oblast provozní činnosti,
- oblast finančních operací,
- oblast mimořádných výsledků.

Vedle účetního zisku je také daňový zisk. Tento zisk se stanovuje pro účely výpočtu daně z příjmu podnikajících jednotek. Základem daňového zisku je účetní zisk nebo ztráta. Ten se dále upravuje o náklady, které zákon nedovoluje zahrnout do nákladů nebo jsou zahrnuty ve špatné výši, upravuje se také o neoprávněně zkracující příjmy.

Výše zisku závisí na:

- velikosti realizované produkce,
- struktuře realizace,
- ceně realizované produkce,
- nákladech na jednotku realizace.

[7]

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE A CHARAKTERISTIKA ŽADATELE O PODPORU - AIREN, A. S.

Název společnosti: Airen, a. s.

Sídlo společnosti: Jana Palacha 13, 690 02 Břeclav

IČO: 43567289

DIČ: CZ43567289

Společnost Airen a. s. vznikla v roce 1996 privatizací moravského bývalého výrobního družstva, které bylo známo jako jeden z velkých výrobců žebrových a deskových otopných těles, ocelových konstrukcí a dílenských vrtaček v ČR. Společnost tak navázala na tradici výroby, zmodernizovala výrobní zázemí a rozšířila jak sortiment, tak objem výroby.

Hlavní sídlo společnosti a její administrativní zázemí se nachází v Břeclavi. Samostatná výroba je rozdělena do tří výrobních závodů na jižní Moravě. Společnost je silně exportně orientována. Ve strategickém plánu společnosti je zahrnuta snaha operativně reagovat na požadavky trhu a zákazníků, vyhledávat a vyvíjet nové výrobní programy, investovat do výzkumu a vývoje nových výrobních technologií a expandovat do zemí západní a východní Evropy.

V současné době společnost Airen a. s. zaměstnává více než 300 zaměstnanců.

Všechny údaje o společnosti i údaje uvedené v tabulkách jsou čerpány z interních zdrojů podniku, kterému bylo pro účely této práce pozměněno jméno kvůli jeho ochraně.

6.1 Předmět podnikání společnosti

Hlavním předmětem společnosti je strojírenská výroba. Tvoří ji dva hlavní výrobní programy, a to:

- a) Výroba koupelnových těles, krbových kamen, panelových radiátorů a příslušenství.*

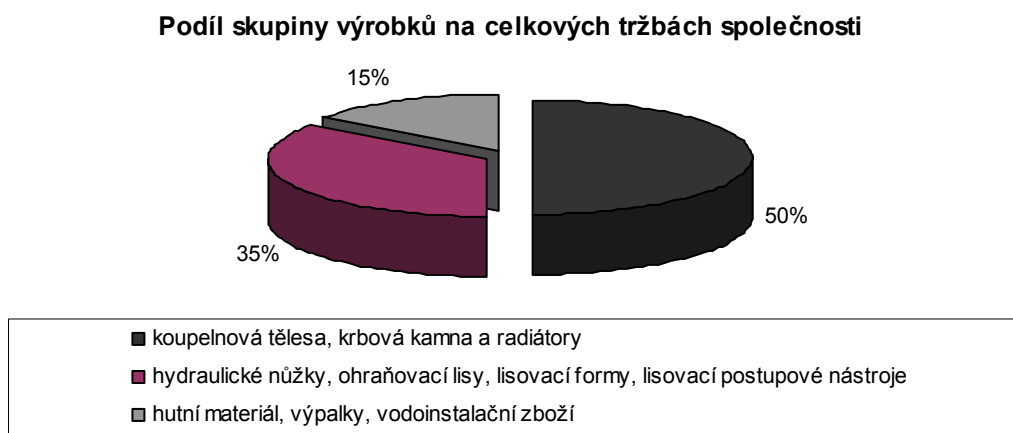
Airen a. s. patří mezi největší výrobce trubkových otopných koupelnových těles v ČR. Tyto výrobky jsou více jak 70 % exportovány do celé Evropy a do zemí na Středním východě. Podíl této výroby na celkovém obratu činí cca 50 %.

b) Výzkum, vývoj a výroba strojů a zařízení (hydraulické nůžky, ohraňovací lisy), nástrojů a forem (lisovací formy na plasty, nástroje na přesné stříhání, lisovací postupové nástroje) a specializované svařované konstrukce z antikoročních ocelí a hliníku.

V oblasti výroby forem a střížných nástrojů patří firma Airen mezi významné výrobce v Evropě. Podíl exportu dosahuje u těchto výrobků až 80 %. Jde o velmi perspektivní vývojový směr přesné strojírenské výroby s širokým uplatněním, na který by se společnost ráda soustředila. Podíl této výroby na celkovém obrátu činí cca 35%.

c) Doplnkově se firma zabývá přidruženou obchodní činností, zejména s hutním materiálem, výpalky, vodoinstalačním a topenářským zbožím a službami v oblasti povrchových úprav a autodopravy.

Tyto činnosti se podílí cca 15 % na celkových tržbách společnosti.



Obr. 4. Podíl skupiny výrobků na celkových tržbách [vlastní zpracování]

7 SPECIFIKACE PŘEDMĚTU ŽÁDOSTI

Název žádosti: Aplikace slinutých karbidů (tvrdokovů) při výrobě progresivních postupových paketovacích střížných nástrojů.

Žádost je zaměřena na transfer výsledků výzkumů a vývoje společnosti Airen a. s. a Strojírenského zkušebního ústavu, s. p. Brno v oblasti využití tvrdokovů - slinutých karbidů při výrobě speciálních střížných postupových nástrojů.



Obr. 5. Střížný nástroj [34]

Inovace spočívá v použití těchto tvrdokovů s vyšší tvrdostí a otěruvzdorností při výrobě postupových paketovacích střížných nástrojů, což zvyšuje životnost jejich namáhaných částí a zároveň zvyšuje jejich užitnou hodnotu přidáním nové funkce paketování.

K realizaci projektu je třeba pořízení moderní technologie: CNC obráběcí centrum, 3 D měřicí stroj, CNC elektroerozivní řezací stroj, NC bruska, technologie na odsávání a povrchovou úpravu.

Mezi odběratele, kteří mají zájem o střížné nástroje patří například:

- Siemens, Německo,
- VMF, Itálie,
- NAREX Česká Lípa, ČR.

Předmětem žádosti je zavedení výsledků výzkumu a vývoje do praxe a inovace technologie výroby v podobě použití nových materiálů při výrobě progresivních postupových paketovacích střížných nástrojů.

Základní část nového střížného nástroje bude vyrobena z konstrukčních nástrojových ocelí. Nejvíce namáhané střížné části budou vyrobeny z tvrdokovů.

Projekt navazuje na stávající výrobní program společnosti AIREN v oblasti výroby postupových střížných nástrojů. Současné vychází z požadavků zákazníků na:

- zvyšování životnosti postupových nástrojů,
- zvýšení jejich výkonnosti,
- snížení provozních nákladů při současném zachování přiměřených cen těchto nástrojů,
- technické zlepšování.

Užitné vlastnosti a parametry nových střížných nástrojů jsou mnohem lepší a vyšší než u stávajících nástrojů vyrobených z nástrojových ocelí. Nové nástroje mají minimálně 10 x vyšší životnost a také se vyznačují velmi nízkými náklady na údržbu. Tato technologie umožní výše jmenovaným výrobcům výrazně zvýšit produktivitu a snížit náklady výroby statorových a rotorových plechů. Použitím slinutých karbidů na namáhané části stříhacích nástrojů lze navíc na jediném postupovém stříhacím nástroji v několika krocích a s vysokou přesností vyrobít hotové výstřížky, které se již dále nemusejí opracovávat. Výroba těchto nových střížných nástrojů vychází z výsledků vlastního výzkumu a vývoje společnosti ve spolupráci s partnery.

7.1 Ekonomické přínosy žádosti

Použitím slinutých karbidů u nejvíce namáhaných střížných nástrojů dojde k:

- zvýšení produktivity výroby a snížení časové náročnosti výroby výstřížků - až 3 - násobné zvýšení počtu výstřížků za minutu,
- zvýšení tvrdosti nástroje o 50 %, zvýšení pevnosti nástroje v tlaku o 100 %,
- desetinásobné zvýšení životnosti střížných nástrojů ,
- snížení ceny nástroje o 30 % ve srovnání a konkurenčními výrobci nástrojů v Evropě,
- snížení provozních nákladů a snížení nákladů na údržbu,
- celkové snížení investičních nákladů.

Tab. 3. Porovnání parametrů nástroje [vlastní zpracování]

PARAMETR	STARÝ NÁSTROJ	NÁSTROJ S TVRDOKOVEM	NÁRŮST [%]
Výrobní cena nástroje	2 000 000 Kč	2 800 000 Kč	40
Životnost nástroje	3 000 000 ks výstřižků	90 000 000 ks výstřižků	3 000
Počet výstřižků za 1 minutu	100 ks	300 ks	300
Broušení nástrojů = 2 000 Kč	po cca 100 000 ks	po cca 1 000 000 ks	2 000
Montáž plechů do paketů	ručně v přípravných nebo na dalším stroji	automaticky	-

Dále je uvedena tabulka, která porovnává výpočet odhadovaných nákladů investičních a provozních při výrobě 90 mil. ks výstřižků při použití starého nástroje a nástroje s tvrdokovy v namáhaných částech:

Tab. 4. Porovnání odhadovaných nákladů [vlastní zpracování]

STARÝ NÁSTROJ		NOVÝ NÁSTROJ	
nutný počet ks nástroj	30	počet ks nástroje	1
cena starého nástroje	2 000 000	cena nástroje	2 800 000
investiční náklady celkem	60 000 000	investiční náklady celkem	2 800 000
broušení nástrojů	1 800 000	broušení nástrojů	180 000
náklady celkem	61 800 000	náklady celkem	2 980 000

Z předpokládané životnosti střížného nástroje byl vypočten nutný počet střížných nástrojů potřebných k vyrobění 90 mil. ks výstřižků. Náklady na broušení střížného nástroje byly vypočteny dle počtu výstřižků vyrobených na 1 nástroji a potřebnosti přebroušení nástroje.

Dalšími technickými cíly jsou:

- technologické vyřešení přesného dělení a opracování dílů ze spékaných Tvrdíkovu,
- technologické vyřešení pájení držáků razníku,
- technické řešení výrobní operace paketování,
- zpracování celkové technologie výroby nástrojů.

7.2 Inovační přínosy žádosti

V současné době jsou střížné nástroje vyráběny převážně na konvenčních obráběcích strojích, případně NC strojích z běžných konstrukčních nástrojových ocelí.

Porovnání parametrů stávajících postupových střížných nástrojů pro výrobu z běžných nástrojových ocelí při vystřihování statorových plechů a konečných parametrů nových výrobků vyrobených za použití nové technologie jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 5. Porovnání parametrů současné a nové technologie [vlastní zpracování]

PARAMETRY	SOUČASNÁ TECHNOLOGIE	NOVÁ TECHNOLOGIE	POROVNÁNÍ
materiál	19 312, 19 436	H 40 S	
tvrdost	60 - 63 HRC	85 - 90 HRA	
pevnost v tlaku	2 500 Mpa	6 000 Mpa	2, 4 x vyšší
životnost/ trvanlivost	3 000 000 ks výstřížků	90 000 000 ks výstřížků	30 x vyšší
výrobní cena nástroje	2 000 000 Kč	2 800 000 Kč	o 40 % vyšší
počet výstřížků za 1 min.	100 ks	300 ks	o 200 ks více
broušení nástrojů= 2 000 Kč	po cca 100 000 ks	po cca 1 000 000 ks	
finální výrobek	plechový výstřížek	kostra statoru a rotoru elektromotoru	

Přestože tvrdokovy jako takové se ve strojírenství uplatňují již delší dobu, ve výrobě tvarově složitých střížných postupových nástrojů se dosud nepoužívají, jelikož práce s nimi je poměrně náročná a finančně nákladná. Montáž a slisování jednotlivých plechových výstřížků do sloupců (paket) je v ČR prováděna ručním ukládáním do přípravku, kde jsou pomocí kombinace technologie nýtování a lisování spojeny. Tato další manipulace s výstřížky bude u nových progresivních paketovacích postupových nástrojů odstraněna, neboť výsledným produktem nebude jednotlivý výlisek plechu, ale již celý slisovaný sloupec (paket).

Nově vyvinuté nástroje budou mít základní části vyrobeny z nástrojových ocelí, nejvíce namáhané střížné části budou vyrobeny z tvrdokovů, které budou do základní části nástroje vloženy a upevněny pomocí kolíkových a šroubových spojů, případně pájením, zalisováním atd. Nové postupové střížné nástroje budou mít vloženou další výrobní operaci- paketování - sestavení a slisování výstřížků do sloupců (paket). Každý jednotlivý postupový střížný nástroj bude vyráběn přesně podle požadavků zákazníka. Výrobním krokům tedy předchází konzultace se zákazníkem a specifikace jeho požadavků, dle kterých pak vlastnosti střížných nástrojů upraví. Nové nástroje budou mít několikanásobně lepší parametry oproti stávajícím nástrojům při minimálním zvýšení ceny. Konečná cena bude navíc díky nižším výrobním nákladům společnosti AIREN o 1/3 nižší než konkurenční nástroje v Evropě. V ČR tyto nástroje nejsou vyráběny, tudíž nelze porovnávat.

Střížné nástroje ze slinutých karbidů, které mají velmi vysokou tvrdost a otěruvzdornost, není již možno dělit a obrábět na běžných strojích při použití obvyklých nástrojů. Pro opracování vysoce tvrdých materiálů je nutno volit speciální nástroje a speciální výrobní stroje a speciální CNC obráběcí centra, která splňují tyto podmínky - vysoká tuhost a přesnost, vysoká řezná rychlost, možnost provést maximum obráběcích operací při jednom upnutí a nejmodernější řídicí systém schopný řídit obrábění v 5 osách. Velmi důležitá je také volba správného typu slinutého karbidu s ohledem na požadované vlastnosti nástroje. Při návrhu a zkouškách vhodného materiálu firma AIREN úzce spolupracuje s firmou Ceratizit S.A. , která je ve vývoji a výrobě spékaných tvrdokovů jednou z nejvýznamnějších firem v Evropě.

S pomocí nové technologie, která bude tímto projektem zavedena, budou vytvořeny podmínky pro další výzkum, vývoj a rozvoj nové aplikace tvrdokovů do nových výrobků společnosti. Tvrdokovy budou například použity při výrobě střížných nástrojů pro elektrotechnický průmysl a automobilový průmysl.

Žadatel (společnost AIREN) disponuje funkčním prototypem výrobku, který byl vyroben ve spolupráci s firmou ABB. Jde o technicky nový produkt, jehož technické parametry (tvrdost, životnost, pevnost) i ekonomické parametry (náklady na výrobu, zvýšení produktivity) se velmi významně liší od původního, současnosti používaného produktu.

7.3 Přínosy žádosti v oblasti konkurenceschopnosti

V České republice existuje omezené množství strojírenských firem, které se zabývají prací s tvrdokovy a výrobou výrobků s jejich aplikací. V oblasti postupových paketovacích střížných nástrojů je tento projekt v ČR jedinečný. Jedná se o výrobek s vysokou přidanou hodnotou a vysokým exportním potencionálem.

V Evropě existuje jen několik málo konkurenčních firem, které vyrábí střížné nástroje s aplikací tvrdokovů. Jedná se například o společnost AWEBA Werkzeubau (Německo), STÜKEN (Německo) a CORADO (Itálie).

Konkurenční výhodou společnosti AIREN by měly být zhruba o 1/3 nižší výrobní náklady na výrobu. Tím se mimo jiné nástroje s tvrdokovy cenově přiblíží také většímu okruhu strojírenských a elektrotechnických firem, které tyto nástroje používají, a posílí tak jejich rozvoj a konkurenceschopnost na světovém trhu. Na základě výsledků analýzy trhu (ČR,

Evropa, svět) lze konstatovat, že míra inovativnosti střížného nástroje je velmi vysoká. V technických, užitných i ekonomických vlastnostech bude produkt nový pro trhy ČR a Evropské unie. Zavedením nové progresivní výrobní technologie na výrobu postupových střížných nástrojů, vstoupí firma AIREN na tuzemský trh jako jedna z prvních firem nabízejících postupové paketovací stříhací nástroje v požadované kvalitě, tvrdosti, životnosti za přijatelnou cenu. Současně se jí v rámci Evropy otevřou cesty k dalším tradičním výrobcům elektromotorů a transformátorů.

Ze strany tradičních německých a italských výrobců elektromotorů je vyvíjen velký tlak na zvyšování trvanlivosti střížných nástrojů a snižování nákladů na jejich provoz a údržbu. Tyto požadavky nemohou být splněny za použití dostupných nástrojových ocelí. Jako jediné možné řešení se společnosti jeví vyrábět nejvíce exponované střížné části těchto nástrojů ze spékaných tvrdokovů. Použitím těchto materiálů se dle prognóz životnost nástrojů zvýší až patnáctinásobně, při zvýšení nákladů cca o 40 %.

V uplynulých dvou letech společnost AIREN provedla průzkum na trhu a analýzu potřeb uživatelů a výrobců postupových střížných nástrojů na jejímž základě stanovila následující plán:

Marketingový obchodní plán společnosti s uvedením důvodů pro realizaci projektu

- Udržení a zvýšení konkurenceschopnosti společnosti v oblasti výroby postupových střížných nástrojů.
- Neustálý tlak na zvyšování trvanlivosti nástrojů a snižování nákladů na jejich provoz a údržbu.
- Rozšíření výrobního portfolia při využití identifikované mezery na tuzemském trhu - v současnosti není v ČR kvalifikovaný výrobce postupových paketovacích střížných nástrojů pro vystříhování statorových a rotorových plechů elektromotorů vyráběných ze spékaných tvrdokovů.
- Vývoj výrobku, který je šetrný k životnímu prostředí- snížení energetických nákladů na výrobu, vlivem vyšší životnosti úspora ušlechtilých kovů.
- Cenový tlak na dodavatele nástrojů a forem v EU (vede k nutnosti přesouvání výroby do zemí s nižšími výrobními náklady).
- Strojírenská tradice České republiky a otevřené trhy Evropské unie.

- Požadavek na vysoce kvalifikované konstrukční a výrobní pracovníky s dlouhodobými zkušenostmi.
- Poptávka stávajících zákazníků společnosti a jejich zájem o výrobu těchto nástrojů.

Tradiční evropští výrobci elektromotorů a transformátorů mají velký zájem o inovované postupové střížené nástroje. Jedná se o společnosti:

- VMF, Itálie,
- SIEMENS, Německo,
- STANZWERK A.G., Švýcarsko,
- ABB,
- NAREX Česká Lípa a.s.

8 ANALÝZA PŘEDPOKLADŮ PRO SPLNĚNÍ PODMÍNEK ŽADATELE

Na přípravě projektu spolupracovali tyto partneři:

- Strojírenský zkušební ústav, s. p. Brno,
- VUT Brno, Fakulta strojního inženýrství,
- CERATIZIT.

Společnost AIREN již dlouhodobě spolupracuje se Strojírenským zkušebním ústavem, s. p. Brno. Spolupráce v rámci přípravy projektu se odvíjela především v oblasti vývoje prototypů progresivních postupových paketovacích stříhacích nástrojů pro vystřihování statorových a rotorových plechů ze slinutých karbidů.

Dále společnost úzce spolupracuje s VUT Brno, Fakultou strojního inženýrství. Spolupráce se odvíjí především v oblasti výzkumu a vývoje nových materiálů ve strojírenství. Spolupráce bude dále zaměřena na vývoj nových výrobků a výrobních technologií, především v oblasti inovačních projektů a aplikovaného výzkumu.

Na přípravě a realizaci projektu se bude také intenzivně podílet společnost CERATIZIT a odběratelé - tradiční evropští výrobci elektromotorů a jejich vývojová oddělení.

8.1 Analýza multiplikačních efektů žádosti

Projekt bude mít v oblasti lidských zdrojů výrazný multiplikační efekt. Nově nabyté zkušenosti a znalosti spolupracovníků v oblasti konstrukce a výroby nových postupových střížných nástrojů a zkušenosti a znalosti vlastností tvrdokovů umožní výzkum a vývoj nových strojů a zařízení. Společnosti AIREN se tak otevře nový prostor v oblasti strojírenské výroby s nejmodernějšími poznatky v oblasti metalurgie. Přispěje k tomu také úzká spolupráce s partnery na projektu.

Realizace projektu svým zaměřením bude vyžadovat speciální zaškolení pracovníků v oblasti projekčních a konstrukčních prací nových nástrojů, v oblasti práce s tvrdokovy a obsluhy nově zavedené technologie.

Společnost AIREN dále usiluje o vytvoření specializovaného Strojírenského klastru na Jižní Moravě při VTP. Zkušenosti z projektu v rámci střížných nástrojů budou multipli-

kačně využity v dalších návazných projektech, které jsou ovšem částečně závislé na realizaci tohoto předkládaného projektu.

8.2 Analýza zdrojů

Společnost AIREN se dlouhodobě a systematicky snaží zvyšovat kvalifikaci svých zaměstnanců. Jedná se především o specializovaná školení v oblasti nových technologií, norm, legislativy a technických dovedností. Další vzdělávání probíhá v rámci realizovaných výzkumných a vývojových projektů či při účastech na zahraničních výstavách, veletrzích či konferencích.

Realizace projektu bude svým zaměřením vyžadovat speciální zaškolení pracovníků v oblasti projekčních a konstrukčních prací nových nástrojů, v oblasti práce s tvrdokovy a obsluhy nově zavedené technologie. Velký důraz bude zejména kladen na vyškolení obsluhy CNC obráběcího centra a CNC elektroerozivního řezacího stroje. Také bude nutno vyškolit pracovníky pro zcela novou, ve společnosti dosud nepoužívanou, technologii CNC měření v 3D.

Díky úspěšné realizaci bude vytvořeno minimálně 5 nových pracovních míst. Tyto jsou uvedena v následující tabulce:

Tab. 6. Specifikace nových pracovních míst [vlastní zpracování]

PRACOVNÍ POZICE	POČET
THP (práce na 3D měřicím stroji)	1
Dělník/ dělnice (obsluha nové technologie)	4
Počet nových pracovních míst celkem	5

V následující tabulce je uveden předpokládaný přírůstek počtu zaměstnanců ve společnosti ve srovnání před realizací projektu a po realizaci. V této tabulce však není zohledněn nárůst či pokles počtu zaměstnanců v průběhu běžného roku netýkající se projektu.

Tab. 7. Specifikace přírůstku počtu zaměstnanců ve společnosti před a po realizaci projektu [vlastní zpracování]

ZAMĚSTNANCI	PŘED REALIZACÍ	PO REALIZACI
THP	87	88
Dělnické profese	222	226
Celkem	309	314

8.3 Analýza přínosů

Následující tabulka uvádí čistý obrat z nových či inovovaných výrobků uvedených na trh během posledních tří let v procentuálním vyjádření z celkového objemu tržeb podniku:

Tab. 8. Čistý obrat z nových výrobků za poslední 3 roky [vlastní zpracování]

TRŽBY Z NOVÝCH VÝROBKŮ	2007	2008	předp. 2009
v % z celkového objemu čistého obratu	27%	35%	37%

Průměrná výše čistého obratu z nových výrobků uvedených na trh v % za poslední tři roky činí 33 %.

Následující tabulka uvádí přehled vynaložených nákladů na zvyšování kvalifikace zaměstnanců za poslední tři roky:

Tab. 9. Náklady na zvyšování kvalifikace zaměstnanců [vlastní zpracování]

NÁKLADY NA ZVYŠOVÁNÍ KVALIFIKACE ZAMĚSTNANCŮ	2007	2008	předp. 2009
v % z celkových mzdových nákladů	1,33	1,34	1,96

Náklady na školení pracovníků, kteří budou obsluhovat novou technologii, jsou odhadovány na 200 tis. Kč. Školení zaměstnanců a zvyšování jejich kvalifikace proběhne jednak interně v rámci společnosti a jednak ve spolupráci s dodavateli technologií. Školiteli budou zaměstnanci s dlouholetými odbornými zkušenostmi v oblasti výroby postupových střížných nástrojů

Projekt řeší vzniklou mezeru na trhu danou vysokými požadavky odběratelů na kvalitu postupových střížných nástrojů a nízkou kupní cenu těchto nástrojů. Díky tomu má pak produkce nových postupových střížných nástrojů zajištěn odbyt jak v tuzemsku, tak na

zahraničních trzích za bezkonkurenční nákupní cenu a až s 10 násobně vyšší životností inovovaného nástroje.

Náklady na marketing, který společnost pravidelně provádí jsou vyčísleny v následující tabulce:

Tab. 10. Náklady na marketing za poslední 3 roky [vlastní zpracování]

NÁKLADY NA MARKETING	2007	2008	2009
v % z celkového obratu	1,4	1,5	1,7

Pro výpočet byly využity následující náklady:

- náklady na veletrhy,
- průzkum trhu,
- náklady na direkt marketing - přímé jednání s potencionálními a stávajícími klienty.

Celkové náklady na marketing je u společnosti AIREN a. s. možno rozdělit podle dvou základních výrobních programů. Výroba koupelnových těles, krbových kamen a panelových radiátorů je zástupcem klasické produkce pro trh a je zaměřen na koncového zákazníka. Marketingové náklady na tuto část produkce firmy tedy zaujímají větší část celkových nákladů na marketing. Oproti tomu druhá část produkce - výzkum, vývoj a výroba strojů a zařízení, nástrojů a forem a specializované svařované konstrukce z antikoročních ocelí a hliníku je příkladem zakázkové výroby, tedy je přímo vytvářena na přání zákazníka a je s ním konzultována. Náklady na marketing tedy nejsou taky vysoké jako u prvního výrobního programu. Zbylé marketingové náklady jsou investovány do doplňkové přidružené obchodní činnosti společnosti. V následující tabulce je uveden poměr marketingových nákladů výrobních programů:

Tab. 11. Poměr marketingových nákladů [vlastní zpracování]

	KLASICKÁ PRODUKCE	ZAKÁZKOVÁ VÝROBA
poměr mkt nákladů v %	59%	32%

8.4 Realizace žádosti

Předmětem projektu je uvedení výroby progresivních postupových paketovacích stříhacích nástrojů do výrobního programu společnosti AIREN a. s. prostřednictvím použití nových materiálů, tzv. slinutých karbidů, které mají vysokou tvrdost a otěruvzdornost.

Jednotlivé kroky v procesu výroby jsou následující:

- dělení základních materiálů,
- obrábění polotovarů, případně elektroerozivní vyřezávání složitějších tvarů v 2D,
- tepelné zpracování nástrojových ocelí,
- pájení razníků,
- dokončovací jemné obrábění,
- montáž jednotlivých podskupin,
- konečná montáž,
- zkoušky.

Tyto postupové stříhací nástroje budou pak upravovány dle požadavků zákazníka na tvary statorových a rotorových plechů elektromotorů a na jádra transformátorů.

Progresivní postupové stříhací nástroje budou vyráběny v následujícím předpokládaném rozsahu a počtu:

Tab. 12. Předpokládaný rozsah výroby stříhacích nástrojů [vlastní zpracování]

UKAZATEL	2011	2012	2013
Roční produkce (ks)	10	18	22
Tržby (tis. Kč)	28 000	50 000	60 000

V nultém roce realizace projektu (v roce 2010) se nepředpokládá vznik provozních ani finančních nákladů. Zahájení plného provozu je plánováno na počátek roku 2011. Vytížení nové technologie se bude postupně zvyšovat až do roku 2013.

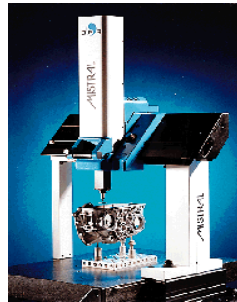
V rámci projektu bude pořízena následující progresivní technologie:

- CNC obráběcí centrum



Obr. 6. CNC obráběcí centrum [34]

- 3 D měřicí stroj



Obr. 7. 3D měřicí stroj [34]

- CNC elektroerozivní řezací stroj
- CNC bruska
- Zařízení na povrchovou úpravu

Vzhledem k tomu, že tyto výrobní technologie je možno použít rovněž na výrobu dalších inovovaných typů výrobků, je předpokládána návratnost investic cca 3 roky od data zahájení výroby.

Následující tabulka uvádí odhad celkových investičních nákladů v rámci projektu v Kč bez DPH :

Tab. 13. Odhad celkových investičních nákladů projektu bez DPH v Kč [vlastní zpracování]

VÝROBNÍ STROJE A ZAŘÍZENÍ	CENA V KČ
CNC obráběcí centrum	6 500 000
3 D měřicí stroj	4 500 000
CNC elektroerozivní řezací stroj	6 400 000
CNC bruska	3 500 000
odsávání	900 000
Zařízení na povrchovou úpravu	1 400 000
CELKEM	23 200 000

Doba realizace projektu včetně přípravy je stanovena od března 2010 do února 2011. Projekt je jednoetapový. Logickým ukončením etapy pro účely dotace je zahájení plného provozu a výroby postupových střížných nástrojů, které je plánováno na únor 2011.

Následující tabulka uvádí jednotlivé činnosti v čase, které povedou k zajištění realizace projektu:

Tab. 14. Harmonogram projektu [vlastní zpracování]

ČINNOST	2010										2011	
	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	I.	II.
Příprava projektu, podkladů a žádosti, poradenství	■	■	■	■								
Výběrové řízení na dodavatele technologií				■	■	■						
Pořízení technologie							■	■	■	■		
Nábor a zaučení pracovníků obsluhy							■	■	■	■		
Zkušební provoz										■		
Zahájení plného provozu											■	■

Realizační tým projektu se skládá z následujících odborníků a specialistů:

- vedoucí projektu,
- vedoucí oddělení výzkumu a vývoje,
- vedoucí úseku výroby nástrojů.
- ekonomické a administrativní zajištění - ekonom, asistent ekonomického ředitele,
- technické a technologické zajištění.

8.5 Vliv na životní prostředí

Progresivní technologie pořízená v rámci realizace projektu nebude mít žádný negativní vliv na životní prostředí.

Pořízením a používáním nové moderní technologie dojde ke snížení energetických nákladů na výrobu. Předpokládá se, že nová technologie bude odpovídat přesným environmentálním požadavkům. Výrobky vyráběné na nové technologii budou mít oproti stávajícím nástrojům několikanásobně vyšší životnost, což má jednoznačně vliv na úsporu surovin-pasivní ochrana životního prostředí.

9 FINANCOVÁNÍ PROJEKTU

Investiční náklady na pořízení progresivní technologie v rámci projektu a zdroje finančního zajištění projektu jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 15. Zdroje financování v tis. Kč [vlastní zpracování]

NÁKLADY PROJEKTU	2010	2011	CELKE M
Uznatelné investiční náklady projektu	-23 200		-23 200
Neuznatelné náklady projektu (20 % DPH)	-4 640		-4 640
Náklady celkem	-27 840		-27 840
ZDROJE FINANČNÍHO KRYTÍ PROJEKTU	2010	2011	CELKE M
Bankovní úvěr	23 200		23 200
Vlastní zdroje	4 640		4 640
Dotace z OPPP		8 352	
TOK FINANČÍ	0	8 352	8 352

Investiční náklady v roce 2010 budou kryty plánovaným bankovním úvěrem. V roce 2011 (po ukončení zkušebního provozu a vydáním protokolu o schopnosti provozu technologie) se předpokládá přijetí dotace v rámci operačního programu Podnikání a inovace. Přijatá dotace bude použita k dalším investicím do výzkumu a vývoje společnosti, k dalšímu rozvoji společnosti a zvyšování konkurenceschopnosti společnosti AIREN.

V následující tabulce je uveden předpokládaný rozsah produkce, s tím související předpokládané tržby, náklady a zisk. Na základě těchto údajů je příloze II a v příloze III uvedena návratnost investice bez dotace i se započtením obdržené dotace ve výši 36 % ceny pořizované technologie. V nákladech jsou zahrnuty mzdové a osobní náklady, SP a ZP, spotřeba energií a materiálu, náklady na opravy a služby, úroky a odpisy.

Tab. 16. Předpokládaný zisk z investice [vlastní zpracování]

UKAZATEL	2010	2011	2012	2013
rozsah produkce (ks)	0	10	18	22
tržby v tis. Kč	0	28 000	50 000	60 000
náklady celkem v tis. Kč	541	21 962	37 140	44 845
zisk v tis. Kč	-541	6 038	12 860	15 155

V prvním případě je návratnost v dubnu 2013, ve druhém případě v září 2012.

10 ANALÝZA MOŽNOSTÍ ČERPÁNÍ INVESTIČNÍCH FONDŮ

Společnost Airen, a. s. s žádostí, jejímž předmětem je pořízení strojů a tím vlastně rozvoj podnikatelského prostředí a přenesení výsledků VaV do praxe, může žádat o podporu z fondů EU jen v tomto operačním programu (OPPI). Žádost se se svým zaměřením do jiných programů, které jsou uvedeny v teoretické části, nehodí.

10.1 Operační program Podnikání a inovace

Operační program podnikání a inovace (OPPI), který funguje v současném dotačním období, navazuje na operační program Průmysl a podnikání, který byl aktivní v předcházejícím zkráceném dotačním období. Díky tomuto operačnímu programu je rozpracována významná část strategického cíle Národního rozvojového plánu ČR 2007 – 2013 - Konkurenceschopná česká ekonomika. Celkovým cílem programu Podnikání a inovace je zvýšit konkurenceschopnost české ekonomiky a přiblížit inovační výkonnost sektoru průmyslu a služeb úrovni předních průmyslově vyspělých zemí Evropy. Program podporuje následující specifické cíle, které mají pomoci Českou republiku přiblížit k vyspělým zemím:

- zintenzivnit aktivitu MSP,
- zvýšit inovační činnost v průmyslu,
- zintenzivnit zavádění technologií, inovací, výrobků a služeb,
- povzbudit spolupráci sektoru průmyslu a výzkumem a vývojem,
- zefektivnit využití lidského potenciálu v průmyslu,
- zvýšit účinnost využití energií v průmyslu a využití obnovitelných zdrojů energie,
- zkvalitnit podnikatelskou infrastrukturu.

[3]

Uskutečněná mezinárodní srovnání nedopadla pro Českou republiku dobře. Jako nejhorší se ukázaly výsledky hodnotící zaostávání v inovační výkonnosti. Špatný se také ukázal počet pracovníků ve výzkumu a vývoji, zaostávání se také prokázalo v efektivním transferu výsledků VaV do inovačních procesů, v kvalitě podnikové správy, v efektivitě finančních trhů a také v kvalitě veřejných institucí. Celkové zaostávání ČR ve vědecké, technické

a inovační výkonnosti je dlouhodobě setrvalý stav. Důsledkem toho všeho je závislost českého podnikatelského prostředí na dovozech velice drahých zahraničních licencí, know-how a technických znalostí, strojů a progresivních technologií. Tato závislost se především projevuje dlouhodobě přetrvávajícím „podkapitalizováním“ výrobně - technické základy průmyslu u MSP a dalším následkem je také přežívání jen méně kvalitativně náročných výrob v průmyslovém odvětví. Všechny tyto prokázané problémy českého průmyslu byly důvodem a předpokladem vzniku OPPI, který by měl českému průmyslu, české ekonomice i samotné České republice pomoci.

[32]

Přehled finančních zdrojů určených pro tematické OP je znázorněn v následující tabulce:

Tab. 17. Finanční prostředky pro TOP [3]

Operační program	Příspěvek EU (€)
Cíl Konvergence	
OP Podnikání a inovace	3 041 312 546
OP Doprava	5 759 081 203
OP Životní prostředí	4 917 867 098
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	1 837 421 405
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1 828 714 781
OP Výzkum a vývoj pro inovace	2 070 680 884
Integrovaný OP	1 553 010 664
OP Technická pomoc	263 026 044

Poskytování dotací v operačním programu Podnikání a inovace se musí řídit předpisy ES. Tyto předpisy mimo jiné určují podmínky pro poskytování podpor, které je možno získat.

[32]

V dotačním období 2007 - 2013 se výše přípustné intenzity veřejné podpory řídí Regionální mapou ČR, dle které je nejvyšší míra podpory stanovena způsobem, který je uveden v následující tabulce:

Tab. 18. Nejvyšší míra intenzity podpory [32]

region NUTS II	malý podnik	střední podnik	velký podnik
Střední Morava	60%	50%	40%
Severozápad, Střední Čechy, Moravskoslezsko, Severovýchod, Jihovýchod, Jihozápad 1. 1. 2007 - 31. 12. 2010	56%	46%	36%
Jihozápad 1. 1. 2011 - 31. 12. 2013	50%	40%	30%

OPPI byl schválen Evropskou komisí dne 3. 12. 2007 a obsahuje 7 prioritních os, které jsou dále vyjmenovány. Tyto prioritní osy rozdělují operační program na logické celky a jsou dále konkretizovány tzv. oblastmi podpor, které mají za úkol vymezit, jaké projekty mohou být v rámci každé osy podpořeny.

[23]

Navržené prioritní osy jsou také v souladu s globálním cílem NSRR ČR pro oblast podnikání.

[32]

Přehled finančních prostředků a jejich poměru je znázorněn v následující tabulce:

Tab.19. Alokace finančních prostředků v OPPI na jednotlivé osy [vlastní zpracování]

OPPI		
Osa	Finanční částka (mil. €)	%
Vznik firem	79, 1	2,6
Rozvoj firem	243, 0	8,0
Efektivní energie	121, 6	4,0
Inovace	680, 2	22,4
Prostředí pro podnikání a inovace	1 076, 6	35,4
Služby pro rozvoj podnikání	209, 5	6,9
Technická pomoc	89, 6	2,9

10.1.1 Vznik firem

Jedná se o prioritní osu 1 a je na ni vyčleněno 79, 1 mil. eur z fondů EU.

V rámci této osy je podporováno například pořízení a rekonstrukce dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, hmotného majetku a pozemků, pořízení zásob včetně drobného hmotného majetku, drobnější investičně zaměřené projekty apod.

[23]

Prioritní osa 1 je tvořena dvěma oblastmi podpory (Podpora začínajícím podnikatelům, Využití nových finančních nástrojů), které jsou zaměřeny na vytváření podmínek pro vznik nových firem, se zaměřením podpory na inovačně zaměřené firmy. Pozornost je v této ose věnována dostupnosti vhodných finančních prostředků, usnadnění přístupu začínajícím

podnikatelům ke kapitálu a rozšíření možnosti financování jejich podnikatelských záměrů a předkládaných projektů. Příjemci podpory jsou výhradně MSP.

[32]

Pod oblast podpory “Podpora začínajícím podnikatelům” spadá program START, pod oblast “Využití nových finančních nástrojů“ program FINANČNÍ NÁSTROJE.

[12]

10.1.2 Rozvoj firem

Pro druhou prioritní osu z OPPI je určeno z evropských fondů 243 mil. eur.

Do této osy spadá pořízení a rekonstrukce dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, hmotného majetku a pozemků, pořízení zásob včetně drobného HM, rozvoj informačních a komunikačních technologií.

[23]

Stejně jako první prioritní osa obsahuje dvě oblasti podpory - Bankovní nástroje podpory MSP, Podpora nových výrobních technologií, ICT a vybraných strategických služeb. První oblast podpory je zaměřena na rozvoj podnikatelských projektů konkurenceschopných MSP, kterým brání vlastní nedostatečné kapitálové možnosti nebo neschopnost zajištění možných úvěrů poskytnutých od bankovních institucí. Druhá oblast je určena na zlepšení technické vybavenosti firem. Příjemci budou stejně jak u první osy výhradně MSP.

[32]

Pod první oblastí podpory se nacházejí dva programy - PROGRES a ZÁRUKA. V druhé oblasti nalezneme dokonce tři programy - ROZVOJ, ICT a STRATEGICKÉ SLUŽBY, ICT V PODNICÍCH.

[12]

10.1.3 Efektivní energie

Z fondů Evropské unie je pro třetí prioritní osu vyčleněno 121, 6 mil. eur.

Pod třetí osu OPPI patří výstavba a rekonstrukce zařízení na výrobu a rozvod elektrické a tepelné energie vyrobené z obnovitelných zdrojů, zavádění a modernizace systémů měření a regulace, modernizace, rekonstrukce a snižování ztrát v rozvodech tepla a elektřiny.

[23]

Na rozdíl od předchozích dvou os, tato osa obsahuje jen jednu oblast podpory, která se jmenuje Úspory energie a obnovitelné zdroje energie. Cílem této oblasti je podporovat aktivitu podnikatelů v oblasti snižování energetické náročnosti výroby a podpořit je v aktivitách vedoucích k vyššímu využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie. Příjemci podpory budou z převážné části MSP.

[32]

Protože má tato osa jen jednu oblast podpory, je tu také jen jeden program - EKOENERGIE.

[12]

10.1.4 Inovace

Pro prioritní osu 4, která je druhou největší osou spadající pod OPPI, je vyčleněno 680, 2 mil. eur.

Je možno žádat o podporu na ochranu práv průmyslového vlastnictví, zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb, spolupráci s firmami a veřejnými institucemi, vznik nebo rozšíření vývojového centra, které bude zaměřeno na výzkum, vývoj a inovace výrobků a technologií.

Smyslem poskytování podpory v této oblasti je stimulovat inovační aktivity zejména malých a středních podniků. Zařazení této oblasti podpory do OPPI je ale také důležité pro sektor velkých podniků.

Příjemci podpory budou podnikatelské subjekty (MSP, ale také velké podniky), veřejné výzkumné instituce, fyzické osoby, vysoké školy. Podpora bude poskytována formou dotací.

[23]

Čtvrtou prioritní osu tvoří dvě oblasti podpory - Zvyšování inovační výkonnosti podniků, Kapacity pro průmyslový výzkum a vývoj. Prioritní osa je zaměřena na komercializaci výsledků VaV a na ochranu práv průmyslového vlastnictví.

[32]

Do první oblasti podpory spadá program INOVACE, do druhé oblasti program POTENCIÁL.

[12]

10.1.5 Prostředí pro podnikání a inovace

Pátá prioritní osa je největší osou OPPI a proto je pro ni určen největší objem financí prostředků z celého operačního programu Podnikání a inovace - 1 076, 6 mil. eur.

Patří sem např. podpora vytváření a rozvoje územně koncentrovaných odvětvových nebo oborových seskupení podnikatelských subjektů, vědecko - výzkumných, vzdělávacích a jiných podpůrných institucí, podpora zapojení českých výzkumných institucí do mezinárodních technologických platforem, zakládání a rozvoj podnikatelských inkubátorů a podnikatelských inovačních center (PIC), příprava podnikatelské zóny, infrastruktura pro rozvoj a vzdělávání lidských zdrojů podnikatelských subjektů apod.

[23]

Prioritní osa 5, jako největší osa, obsahuje tři oblasti podpory - Platformy spolupráce, Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů, Infrastruktura pro podnikání.

[32]

Pod první oblast podpory spadají dva programy - SPOLUPRÁCE, PROSPERITA, pod druhou oblast jeden program- ŠKOLÍCÍ STŘEDISKA, a pod třetí oblast taktéž jeden program- NEMOVITOSTI.

[12]

10.1.6 Služby pro rozvoj podnikání

Pro předposlední osu je z evropských fondů vyčleněno 209, 5 mil. eur.

Finance jsou určeny především na rozvoj poradenství v oblasti eko - technologií a environmentálních systémů řízení, individuální projekty MSP a projekty seskupení MSP podporující vstup MSP na zahraniční trhy, společná účast na výstavách a veletrzích v zahraničí apod.

[23]

Podpora spadající pod šestou prioritní osu se soustředí zejména na zlepšení kvalifikačních a materiálních podmínek pro rozvoj lidských zdrojů a na analýzu světových trendů v oblasti podnikání, realizace výsledků VaV atd. Příjemci podpory budou z převážné části MSP.

[32]

Pod každou oblast podpory z 6. prioritní osy spadá jeden program - PORADENSTVÍ do první oblasti a MARKETING do oblasti druhé.

[12]

10.1.7 Technická pomoc

Pro druhou nejmenší osu z OPPI je určeno z fondů EU 89, 6 mil eur.

Díky finančním prostředkům budou financovány aktivity spojené s řízením programu, výběrem projektů, monitoringem projektů a programu, publicita programu, zpracování studií a analýz apod.

[23]

Sedmá prioritní osa má také dvě oblasti podpory - Technická pomoc při řízení a implementaci OPPI, Ostatní technická pomoc.

[32]

Z programů si společnost vybírat moc nemůže, ale v konkrétním operačním programu Podnikání a inovace má na výběr několik prioritních os, ze kterých už výběr provést může.

Ze všech os jsem pro společnost Airen, a. s. vybrala následující osy, které jsou dle mého nejvhodnější.

Rozvoj firem

Dle zaměření osy je zřejmé, že by se společnost se svou žádostí do druhé prioritní osy hodila. Dle údajů uvedených v teoretické části budou ale příjemci podpory výhradně MSP a z tohoto důvodu je osa pro společnost nehodí.

Inovace

Prioritní osa 4 je pro společnost vhodná. Může tedy žádat o podporu pod touto osou Inovace. Příjemci budou nejen MSP, jak tomu bylo u předchozí osy, ale také velké podniky, takže má společnost šanci uspět, také díky tomu, že předmět žádosti pod osu spadá.

Zbývajících 5 os, i když příjemci podpory budou i velké společnosti, se pro firmu nehodí, protože předmět žádosti nespadá do jejich zaměření. Konečný výběr osy je uveden v návrzích a doporučení.

11 NÁVRHY A DOPORUČENÍ

Na základě zjištění v analytické části, která se zabývá návrhem projektu pro společnost AIREN a. s. , jsem pro tuto společnost stanovila následující priority, které vyplývají z mé práce:

- ***Využití výsledků výzkumů a vývoje***

Společnost spolupracovala se svými výše zmíněnými partnery na výzkumu a vývoji prototypu nástroje, který využívá výborné vlastnosti slinutých karbidů. Případná poskytnutá dotace pro společnost AIREN a. s. bude velkou pomocí k tomu, aby nedošlo k nevyužití VaV.

- ***Nová pracovní místa ve společnosti***

Se zavedením nové technologie samozřejmě vzniknou také nové pracovní příležitosti pro nové zaměstnance. Konkrétně se počítá s 5 novými pracovními místy. To sice není mnoho, ale přesně to odpovídá charakteru výroby.

- ***Uspokojení zájmu odběratelů***

Jak již bylo řečeno v České republice se prozatím žádná společnost nezabývá výrobou nástrojů, jejichž řezné části by byly vyrobeny z tvrdokovu. Již v současné době má společnost registrován zájem odběratelů, kteří mají o tuto technologii zájem a tudíž má také zajištěn počáteční odbyt.

- ***Zlepšení konkurenčního postavení společnosti na českém i evropském trhu***

Díky jedinečnému charakteru této výroby si společnost upevní především své postavení na českém trhu, kde se stane jedinečnou a získá velkou konkurenční výhodu, ale současně také na evropském trhu.

- ***Šetrnost k životnímu prostředí***

Samozřejmou prioritou pro společnost je šetrné chování k životnímu prostředí. Nová technologie nebude mít žádný negativní vliv na životní prostředí.

- ***Vysoký exportní potenciál nástrojů s tvrdokovy***

Díky nové technologii, která je požadována také zahraničními odběrateli, dojde ke zvýšení exportu a tím bude společnost přispívat k posílení nejen sebe samotné, ale také celé české ekonomiky.

- *Vytvoření podmínek pro další VaV a aplikaci tvrdokovů do nových výrobků společnosti*

Po konzultaci, která proběhla mezi mnou a představitelem firmy, jsem navrhla následující soubor návrhů a doporučení, která jsou pro firmu výhodná.

- Společnost si může nechat vypracovat samotný projekt externím zpracovatelem. Toto společnosti pomůže nejen při samotném zpracování, ale také při administraci. Pokud se ve společnosti nenachází zaměstnanec, který se ve fondech Evropské unie dobře orientuje, je tato služba pro úspěch projektu téměř nezbytná. Díky externímu poradci dojde také k časové úspoře. Společnost si musí nalézt dostatečně zkušeného poradce, který má již s projekty a dotacemi své zkušenosti a může být tak schopen poskytnout informace, které nenacházejí v žádných manuálech a příručkách týkajících se Fondů EU.
- Díky nákupu nové technologie, která na vyrobených nástrojích vytváří vysokou užitnou hodnotu díky vlastnostem tvrdokovů- životnost, tvrdost, otěruvzdornost, by společnost mohla uvažovat nejen o rozšíření poskytovaných výrobků pro odběratelské firmy, ale také využít těchto vlastností ve své vlastní výrobě. Díky takovému rozšíření výroby by mohlo dojít také k zavedení celého nového provozu a tudíž také k nabídce více pracovních míst na trhu práce.
- Společnost by si měla zajistit dostatečnou komercializaci svých výsledků výzkumu a vývoje. Díky tomu by došlo k rozšíření odběratelské základny, kterou má společnost již nyní sice zajištěnou, dostatek odběratelů je pro společnost zcela jistě důležitý. Toto představení může proběhnout na výstavách, veletrzích, odborných konferencích apod.
- Díky charakteru nové technologie a jejímu inovačnímu potenciálu by se společnost měla zaměřit na operační program Podnikání a inovace. Tento projekt konkrétně nejlépe spadá pod 4 prioritní osu- „Inovace“. Ta je pro společnost nejvýhodnější. Je ovšem možná ještě další osa, do které by se projekt hodil. Prioritní osa 2- „Rozvoj firem“. Já doporučuji osu 4. Tato osa je zaměřena na zvýšení technických a užitných hodnot výrobků a také na samotné inovace, což je případ použití slinutých karbidů. Tuto prioritní osu je možno rozdělit na dvě oblasti podpory, jak již bylo

zmíněno. Společnost AIREN a. s. se svým projektem zaměřeným na využití slinitých karbidů spadá do oblasti 4. 1 - Zvýšení inovační výkonnosti podniků.

- Z časového hlediska předkládání žádosti musí společnost sledovat aktuální výzvy. V programu Inovace je momentálně vyhlášena IV. Výzva, která byla Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR vyhlášena 1. února 2010. Příjem elektronických žádostí bude zahájen 1. května 2010 a tento příjem bude probíhat prostřednictvím internetové aplikace eAccount. Příjem bude ukončen 30. září 2010. Příjem plných žádostí je plánován od 1. července 2010 do 31. ledna 2011. Tyto důležité časové údaje pro společnost jsou přehledně znázorněny v následující tabulce:

Tab. 20. IV. výzva [32]

Identifikace výzvy	Inovace- Inovační projekt
Prioritní osa	4
Číslo výzvy	IV.
Datum vyhlášení výzvy	1.2.2010
Příjem registračních žádostí	1. 5. 2010 - 30. 9. 2010
Příjem plných žádostí	1. 7. 2010 - 31. 1. 2011
Systém sběru žádostí	kontinuální
Plánovaná alokace	4, 00 mld. CZK

- Pro společnost AIREN a. s. je výše přípustné intenzity veřejné podpory stanovena na 36 % dle Regionální mapy ČR. Toto procento činí 8 352 000 Kč z ceny výrobního stroje a zařízení bez DPH. Uznatelné náklady projektu firma bude financovat z bankovního úvěru, DPH firma hradí ze svých zdrojů. Možností financování pro společnost by mohlo být využití venture kapitálu. Díky vstupu investora by došlo k navýšení základního kapitálu společnosti. Rizikem pro společnost sice je, že investor ve firmě získá podíl, ale tento podíl bývá zpravidla menšinový. Kromě financí by investor mohl přinést firmě také nový aktivní přístup k řízení firmy, ať již ve formě strategického, obchodního či finančního poradenství. Investor také určuje tzv. exit- tedy výstup z firmy, který je plánován předem a spočívá v prodeji podílu investora jinému investorovi nebo majiteli podniku. Většina rizika je v této možnosti využití finančního nástroje na investorovi. Za to by po společnosti požadoval značné zhodnocení svých financí ve formě budoucích výnosů. Jelikož předkládaný projekt má dle mého názoru velký potenciál uspět na trhu, tak by požadavky investora měly být splněny a firma by získala zajímavé financování tohoto projektu.

Předkládaný projekt se bude samozřejmě potýkat také s riziky. Po konzultaci s představitelem vedení společnosti jsem stanovila následující rizika, se kterými se společnost může setkat:

- ***Odbyt***

Společnost má zajištěný odbyt několika zahraničních firem a jedné české společnosti, které mají o nástroje využívající vlastností tvrdokovu zájem. Pokud ale počet odběratelů nenaroste nebo pokud nebude zajištěn dostatečný odbyt těmito společnostmi, je možné, že tržby, které společnost získá prodejem nástrojů, nebudou stačit na pokrytí nákladů.

- ***Platební schopnost partnerů***

Pokud se firma vyrovná s prvním zmíněným rizikem a bude mít zajištěn dostatečný odbyt pro své výrobky, může se setkat s dalším rizikem, který spočívá v platební neschopnosti partnerů. Společnost musí na výrobu nástrojů vynaložit finanční prostředky a pokud se jí tyto prostředky nevrátí, samozřejmě i se ziskem, od partnerů, kteří zboží budou odebírat, může se dostat do ztráty.

- ***Finanční krize***

S problémy související s finanční krizí se potýkají téměř všechny společnosti, proto je téměř jisté, že se nevyhnou nebo nevyhnuly ani společnosti AIREN a. s. Problémy mohou spočívat jak v malém prodeji, odbytu a s tím souvisejícími nízkými tržbami, nebo problémem získat bankovní úvěr na financování výrobního zařízení.

- ***Počáteční dotování projektu jinou výrobou***

Faktem také je, že než si výroba vydělá sama na sebe, bude to nějakou dobu trvat. Nové činnosti nepřinášejí zisk, ale také pohlcují zdroje. Do té doby, než si nová výroba bude vydělávat na svůj provoz a generovat také zisk, bude odčerpávat finance získané jinou výrobou a to přinese dočasný pokles zisku a získaných financí.

Pokud by to bylo možné a byla by k tomu příležitost, tak bych se společností ráda dále spolupracovala a v budoucnosti v ní také pracovala.

ZÁVĚR

V teoretické části práce jsem se zabývala fondy Evropské unie, operačními programy, ale také projekty jako takovými, jejich náležitostmi, požadavky, které jsou na ně kladeny a různými možnostmi financování investic. V praktické části jsem se zabývala tvorbou žádosti pro konkrétní firmu, jejíž název byl pro účely práce změněn, analýzou přínosů a efektů pro společnost a také analýzou financování investice. Na základě tohoto druhu financování jsou v přílohách uvedeny dvě tabulky, ve kterých je uvedena návratnost investice při obdržení dotace v maximální možné míře a také návratnost bez započtení dotace. Využila jsem poznatků z teoretické části, co se týče náležitostí projektové dokumentace, volbou operačního programu a čerpání investiční podpory z konkrétního fondu Evropské unie.

Na konci praktické části jsou uvedeny návrhy a doporučení, kterými by se společnost mohla řídit, včetně doporučení konkrétního operačního programu a výzvy. V současné finanční krizi se každá společnost potýká s určitými problémy, proto jsem zde uvedla také možná rizika, se kterými by se společnost mohla setkat a se kterými je nutno počítat.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie

- [1] DVOŘÁČEK, J. et al. *Strategická analýza vybraných faktorů podnikání v Evropské unii*. 1. vyd. Praha : Oeconomica, 2005. 158 s. ISBN 80-245-0818-4
- [2] GROLIG, D., BUMBÁLEK, L. *Příklady dobré praxe: úspěšné projekty strukturálních fondů EU a dotací ČR*. 1. Praha : UniCredit Bank Czech Republic, 2008. 116 s. ISBN 978-80-254-1856-7.
- [3] MAREK, D., KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno : Barrister & Principal, 2007. 210 s. ISBN 978-80-87029-13-8.
- [4] PASEKOVÁ, M. *Finanční účetnictví*. 2. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2008. 274 s. ISBN 978-80-7318-735-4.
- [5] PŘICHYSTAL, A. *Kuchařka pro žadatele z fondů EU aneb jak uvařit dobrý projekt*. 1. vyd. Nymburk : Vega- L, 2008. 153 s. ISBN 978-80-86757-94-0.
- [6] SYNEK, M. et al. *Podniková ekonomika*. 2. vyd. Praha : C. H. Beck, 2000. 456 s. ISBN 80-7179-388-4
- [7] VALACH, J. et al. *Finanční řízení podniku*. 2. Praha : Ekopress, s. r. o., 1999. 324 s. ISBN 80-86119-21-1.
- [8] VILAMOVÁ, Š. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing , 2005. 200 s. ISBN 80-247-1194-X.
- [9] WAWROSZ, P., SLOVÁČKOVÁ, P. *Průvodce podnikatele právem Evropského společenství*. 1. vyd. Praha : Rada vlády ČR pro sociální a ekonomickou strategii, 2002. 134 s. ISBN 80-238-8700-9.
- [10] ZÁMEČNÍK, R., TUČKOVÁ, Z., HROMKOVÁ, L. *Podniková ekonomika II*. 1. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007. 194 s. ISBN 978-80-7318-624-1.

Elektronické zdroje

- [11] *Abalio* [online]. [cit. 2010-05-08]. Venture capital. Dostupné z WWW: <<http://www.abalio.cz/pravnicke-osoby/ostatni-zdroje-kapitalu/venture-capital.html>>.
- [12] *BusinessInfo* [online]. 1997- 2010 [cit. 2010-04-08]. Operační program Podnikání a inovace. Dostupné z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/zdroje-financovani-z-eu-2007-2013/op-podnikani-a-inovace-oppi-2007-13/1001573/42386>>.
- [13] *BusinessInfo* [online]. 1998-2010 [cit. 2010-05-08]. Venture capital. Dostupné z WWW: <<http://business.center.cz/business/pojmy/p1223-venture-capital.aspx>>.
- [14] *CzechInvest* [online]. 2010-02-01 [cit. 2010-04-22]. Příloha č. 1- způsobilé výdaje. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/inovacni-projekty-vyzva-iv>>.
- [15] *CzechInvest* [online]. 2010-02-01 [cit. 2010-04-21]. Příloha č. 2- výběrová kritéria. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/inovacni-projekty-vyzva-iv>>.
- [16] *CzechInvest* [online]. 2010-02-03 [cit. 2010-04-22]. Příručka způsobilých výdajů. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/inovacni-projekty-vyzva-iv>>.
- [17] *Euroskop* [online]. 2005 [cit. 2010-05-11]. ČR a strukturální fondy v letech 2007-2013. Dostupné z WWW: <<http://www.euroskop.cz/8640/sekce/cr-a-strukturalni-fondy-v-letech-2007-2013/>>.
- [18] *Euroskop* [online]. 2005 [cit. 2010-04-07]. Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond. Dostupné z WWW: <<http://www.euroskop.cz/8639/sekce/evropsky-fond-pro-regionalni-rozvoj-a-evropsky-socialni-fond/>>.
- [19] *Finance.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-04-21]. Janotův balíček- změny 2010. Dostupné z WWW: <<http://www.finance.cz/dane-a-mzda/janotuv-balicek/>>.
- [20] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-05-08]. Integrovaný operační program. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ae5865d4-be4a-403d-9461-7ee797397a20/Integrovaný-operacni-program>>.

- [21] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-05-08]. Operační program Doprava. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/b942baff-6b60-4771-8e51-55e093e4605f/OP-Doprava>>.
- [22] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-05-08]. Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/d26c8d6a-821b-45df-9c9c-29a8a55f7e1e/OP-Lidske-zdroje-a-zamestnanost>>.
- [23] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-04-02]. Operační program Podnikání a inovace. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/665a13aa-e1ff-484d-ab28-84e90b454c89/OP-Podnikani-a-inovace>>.
- [24] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-04-02]. Operační programy Praha. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/c470bc9b-bf27-4ed6-a311-3ff05a995321/Operacni-programy-Praha>>.
- [25] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-05-08]. Operační program Technická pomoc. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/22ca76b9-61fd-48c6-afda-90e4e9846639/Operacni-program-Technicka-pomoc>>.
- [26] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-05-08]. Operační program Výzkum a vývoj pro inovace. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/977e2e36-937e-4432-afe7-165afd87e676/OP-Vyzkum-a-vyvoj-pro-inovace>>.
- [27] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-05-08]. Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/bcccc738-7fb0-4742-9b90-b75ce4b28b2e/OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost>>.
- [28] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-05-08]. Operační program Životní prostředí. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f9317e66-a22a-48e2-8238-f20ae93b4c6d/OP-Zivotni-prostredi>>.
- [29] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-04-02]. Programy 2004- 2006. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006>>.

- [30] *Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 2010-04-02]. Regionální operační programy. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/810a501c-e85f-4e99-92f3-d1824296f1d4/Regionalni-operacni-programy>>.
- [31] GOLLA, P. Sociální pojištění v roce 2009. *FinExpert* [online]. 2.2.2009, [cit. 2010-04-21]. Dostupný z WWW: <<http://www.finexpert.cz/default.aspx?section=17&server=1&article=24415>>.
- [32] *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2009-09-22 [cit. 2010-04-08]. Průvodce podnikatele. Dostupné z WWW: <<http://www.mpo.cz/dokument64668.html>>.
- [33] *Regionální politika- Inforegio* [online]. 2008-06-20 [cit. 2010-04-07]. Fond soudržnosti. Dostupné z WWW: <http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/cf/index_cs.htm>.

Ostatní zdroje

- [34] Interní zdroje společnosti

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
DIČ	Daňové identifikační číslo
DPH	Daň z přidané hodnoty
EAGGF	Evropský řídicí a garanční fond pro zemědělství
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ES	Evropské společenství
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
FIFG	Finanční nástroj pro usměrňování rybolovu
FO	Fyzické osoby
HDP	Hrubý domácí produkt
HM	Hmotný majetek
HND	Hrubý národní produkt
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
ICT	Informační a komunikační technologie
IČO	Identifikační číslo organizace
MPO ČR	Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky
MSP	Malé a střední podniky
NSRR ČR	Národní strategický referenční rámec České republiky
OP	Operační program
OPPI	Operační program Podnikání a inovace
p	Cena výrobku
PIC	Podnikatelské inovační centrum
q	Množství prodaných výrobků

ROP	Regionální operační programy
SOP	Sektorové operační programy
SP	Sociální pojištění
T	Tržby
THP	Technicko- hospodářský pracovník
VaV	Výzkum a vývoj
VUT Brno	Vysoké učení technické Brno
VTP	Vědeckotechnologický park
VP	Velký podnik
ZP	Zdravotní pojištění

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1. Alokace fondů mezi TOP [23]</i>	19
<i>Obr. 2. Alokace fondů mezi ROP [30]</i>	24
<i>Obr. 3. Alokace fondů mezi OP Praha [24]</i>	25
<i>Obr. 4. Podíl skupiny výrobků na celkových tržbách [vlastní zpracování]</i>	43
<i>Obr. 5. Střížný nástroj [34]</i>	44
<i>Obr. 6. CNC obráběcí centrum [34]</i>	56
<i>Obr. 7. 3D měřicí stroj [34]</i>	56

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1. Cíle a nástroje regionální politiky EU v období 2007- 2013 [3]</i>	17
<i>Tab. 2. OP pro období 2007 - 2013 [17]</i>	18
<i>Tab. 3. Porovnání parametrů nástroje [vlastní zpracování]</i>	46
<i>Tab. 4. Porovnání odhadovaných nákladů [vlastní zpracování]</i>	46
<i>Tab. 5. Porovnání parametrů současné a nové technologie [vlastní zpracování]</i>	47
<i>Tab. 6. Specifikace nových pracovních míst [vlastní zpracování]</i>	52
<i>Tab. 7. Specifikace přírůstku počtu zaměstnanců ve společnosti před a po realizaci projektu [vlastní zpracování]</i>	53
<i>Tab. 8. Čistý obrat z nových výrobků za poslední 3 roky [vlastní zpracování]</i>	53
<i>Tab. 9. Náklady na zvyšování kvalifikace zaměstnanců [vlastní zpracování]</i>	53
<i>Tab. 10. Náklady na marketing za poslední 3 roky [vlastní zpracování]</i>	54
<i>Tab. 11. Poměr marketingových nákladů [vlastní zpracování]</i>	54
<i>Tab. 12. Předpokládaný rozsah výroby střížných nástrojů [vlastní zpracování]</i>	55
<i>Tab. 13. Odhad celkových investičních nákladů projektu bez DPH v Kč [vlastní zpracování]</i>	56
<i>Tab. 14. Harmonogram projektu [vlastní zpracování]</i>	57
<i>Tab. 15. Zdroje financování v tis. Kč [vlastní zpracování]</i>	59
<i>Tab. 16. Předpokládaný zisk z investice [vlastní zpracování]</i>	59
<i>Tab. 17. Finanční prostředky pro TOP [3]</i>	61
<i>Tab. 18. Nejvyšší míra intenzity podpory [32]</i>	61
<i>Tab.19. Alokace finančních prostředků v OPPI na jednotlivé osy [vlastní zpracování]</i>	62
<i>Tab. 20. IV. výzva [32]</i>	70

SEZNAM PŘÍLOH

- PI Binární kritéria pro inovaci produktu a procesu
- PII Návratnost investice bez obdržení dotace
- PIII Návratnost investice při započtení dotace

PŘÍLOHA P I: BINÁRNÍ KRITÉRIA PRO INOVACI PRODUKTU A PROCESU

1.	<p>Projekt je zaměřen na realizaci alespoň jedné z podporovaných aktivit vymezených v bodě 1.1 a) b) programu ve smyslu vymezení základních pojmů pro inovace produktu a procesu</p>	ANO - NE
	Inovace produktu	ANO - NE
	Inovace procesu	
	<p><i>Informace potřebné k hodnocení:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Studie proveditelnosti – část 3.1-3.3, 4.1-4.4</i> 	
2.	<p>Vazba projektu na aktivity VaV (využití výsledků VaV, transfer technologií, patenty, licence). Projekt musí splňovat následující podmínky:</p>	ANO - NE
	Vývoj je již ukončen	ANO - NE
	Projekt využívá výsledků vlastního VaV, výsledků VaV vzniklých ve spolupráci, či v podobě transferu technologie při realizaci projektu.	ANO - NE
	<p>a) V případě využití výsledků VaV vzniklých vlastní činností či ve spolupráci, žadatel disponuje funkčním prototypem či funkčním vzorkem.</p> <p>b) Při transferu technologie musí žadatel doložit existenci funkčního prototypu/vzorku a tento transfer musí být smluvně doložen.</p>	ANO - NE
	<p><i>Komentář:</i></p> <p>Transferem technologie se pro účely programu INOVACE rozumí přenos technologie (např. prototypy, technologické součásti, apod.) či technologického postupu (např. technologická řešení, výrobní po-</p>	

	<p>stupy, apod.) včetně souvisejícího intelektuálního vlastnictví (např. patenty, licence, apod.) a know - how vyvinutých jedním subjektem pro účely průmyslové aplikace u jiného subjektu.</p> <p><i>Informace potřebné k hodnocení:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Studie proveditelnosti – část 3.4,3.5</i> 	
3.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí</p> <p><i>Informace potřebné k hodnocení:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Studie proveditelnosti – část 9</i> 	ANO - NE
4.	<p>Technická proveditelnost projektu</p> <p><i>Informace potřebné k hodnocení:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Studie proveditelnosti – část 4.1-4.4, 5</i> 	ANO - NE
5.	<p>Ekonomická a finanční proveditelnost projektu</p> <p>a) finanční realizovatelnost a efektivnost projektu</p> <p>b) mezera na trhu a reálnost zvoleného řešení jejího využití</p> <p><i>Komentář:</i></p> <p>Hodnocení ekonomické a finanční realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a na jeho realizovatelnost a to jak z hlediska reálnosti využití finančních zdrojů (vlastních i cizích) pro financování projektu tak i z hlediska uplatnitelnosti řešení na trhu.</p> <p>Hodnotí se, zda náklady na předložený projekt a tržby z projektu jsou na reálných základech (tvorba provozního CF) a efektivnostní parametry projektu.</p> <p>V případě 1 subjektu, který žádá v rámci 1 výzvy dotaci 25 mil Kč a více bude ekonomická a finanční proveditelnost projektu/ů posuzována i externím ekonomickým hodnotitelem.</p> <p><i>Informace potřebné k hodnocení:</i></p>	ANO - NE
		ANO – NE
		ANO – NE

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Studie proveditelnosti – část 10, 11</i> • <i>Formuláře projektovaného cash - flow projektu a finančního plánu podniku</i> 	
6.	Kvalita zpracování projektu	ANO - NE
	a) Studie proveditelnosti je zpracována v požadované struktuře	ANO – NE
	b) V projektu jsou uvedeny úplné a relevantní údaje	ANO – NE
	Informace potřebné k hodnocení: <ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti 	

PŘÍLOHA P II: NÁVRATNOST INVESTICE BEZ OBRŽENÍ DOTACE

Návratnost investice bez obdržení dotace															
	Počáteční investice	HV 2010	Kumulace	Zůstatek investice	Převod zůstatku	HV 2011	Kumulace	Zůstatek investice	Převod zůstatku	HV 2012	Kumulace	Zůstatek investice	Převod zůstatku	HV 2013	Kumulace
leden					23 741 000	503 167	23 237 833		17 702 996	1 071 000	16 631 996		4 850 996	1 262 917	3 588 079
únor						503 167	22 734 666			1 071 000	15 560 996			1 262 917	2 325 162
březen						503 167	22 231 499			1 071 000	14 489 996			1 262 917	1 062 245
duben						503 167	21 728 332			1 071 000	13 418 996			1 262 917	-200 672
květen						503 167	21 225 165			1 071 000	12 347 996			1 262 917	
červen						503 167	20 721 998			1 071 000	11 276 996			1 262 917	
červenec						503 167	20 218 831			1 071 000	10 205 996			1 262 917	
srpen						503 167	19 715 664			1 071 000	9 134 996			1 262 917	
září	23 200 000	-135 250	23 335 250			503 167	19 212 497			1 071 000	8 063 996			1 262 917	
říjen		-135 250	23 470 500			503 167	18 709 330			1 071 000	6 992 996			1 262 917	
listopad		-135 250	23 605 750			503 167	18 206 163			1 071 000	5 921 996			1 262 917	
prosinec		-135 250	23 741 000	23 741 000		503 167	17 702 996	17 702 996		1 071 000	4 850 996	4 850 996		1 262 917	
HV cel- kem		-541 000				6 038 004				12 852 000				15 155 004	

PŘÍLOHA P III: NÁVRATNOST INVESTICE PŘI ZAPOČTENÍ DOTACE

Návratnost investice při započtení dotace												
	Počáteční investice	HV 2010	Kumulace	Zůstatek investice	Převod zůstatku	Dotace	HV 2011	Kumulace	Zůstatek investice	Převod zůstatku	HV 2012	Kumulace
leden					23 741 000		503 167	23 237 833		9 350 996	1 071 000	8 279 996
únor							503 167	22 734 666			1 071 000	7 208 996
březen							503 167	22 231 499			1 071 000	6 137 996
duben							503 167	21 728 332			1 071 000	5 066 996
květen							503 167	21 225 165			1 071 000	3 995 996
červen							503 167	20 721 998			1 071 000	2 924 996
červenec							503 167	20 218 831			1 071 000	1 853 996
srpen							503 167	19 715 664			1 071 000	782 996
září	23 200 000	-135 250	23 335 250			8 352 000	503 167	10 860 497			1 071 000	-288 004
říjen		-135 250	23 470 500				503 167	10 357 330			1 071 000	
listopad		-135 250	23 605 750				503 167	9 854 163			1 071 000	
prosinec		-135 250	23 741 000	23 741 000			503 167	9 350 996	9 350 996		1 071 000	
HV celkem		-541 000					6 038 004				12 852 000	