

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Ida Veit</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>HALSHOPY – přínosy a úskalí vytvoření vlastní prodejní sítě</b>
Vedoucí/oponent práce	<b>Mgr. Štěpán Prachař</b>

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>c</b>
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>c</b>
3	Přístup ke konzultacím	15	<b>a</b>
4	Samostatnost při zpracování	10	<b>b</b>
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>c</b>
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>c</b>
7	Metodologická kvalita postupu	20	<b>c</b>
8	Struktura a logika textu	25	<b>a</b>
9	Úroveň teoretické části práce	25	<b>e</b>
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>d</b>
11	Práce se zdroji v textu	25	<b>a</b>
12	Úroveň analytické části práce	25	<b>a</b>
13	Úroveň projektové části práce	25	
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	<b>c</b>
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	<b>c</b>
16	Jazyková úroveň práce	10	<b>c</b>
17	Formální úroveň práce	10	<b>a</b>
<b>Celkové hodnocení</b>		<b>1,56</b>	<b>C</b>

**Připomínky a hodnocení práce:**

Autorka přistupovala ke konzultacím při svých podmínkách připravená a ptala se konkrétně. Přijaté odpovědi zapracovávala do své práce, která je jasně spjata s její dosavadní praxí. V práci popisuje a analyzuje projekt HALSHOPY který realizovala v průběhu studia (společně se svým manželem), a to na základě získaných znalostí během studia, což považuji za přidanou hodnotu této práce. Není to jedna z prací, kde je jen dotazník účelově pro jednu práci, ale popisuje naprosto reálný uskutečněný projekt, který poté měla ve společnosti nastarosti a jehož „důsledky“ autorku provázely celým studiem. Došlo k přímému propojení praxe a teoretických znalostí, které by si v teoretické části práce ovšem zasloužily více prostoru. Práci by také obohatilo více tištěných zdrojů, nicméně je správně užívá.

Ve Zlíně dne 15. května 2010

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01