

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Hana Riegelová

Ing. Ivan Bussinov

2009/2010

Téma DP:

Projekt zvýšení konkurenceschopnosti hotelu Minerál ve Zlatých Horách

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce		x				
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)			x			
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce obsahuje 101 stran včetně titulních a úvodních stran, závěru, seznamu použité literatury, obrázků, tabulek a příloh.

Práce se zabývá zvýšením konkurenceschopnosti hotelu Minerál ve Zlatých Horách.

V úvodní teoretické části se autorka zabývá využitím marketingu v cestovním ruchu a hotelnictví. Při zpracování vychází z řady převážně domácích literárních pramenů. Tuto část diplomové práce lze hodnotit jako zdařilou.

Druhou, praktickou část, tvoří analýza současného stavu, která je pro daný účel zcela vyčerpávající. Podrobné zpracování tržeb a jejich skladby svědčí o pečlivém získávání informací u provozovatele hotelu. Větší pozornost mohla být věnována kap. 6 - Dotazníkové šetření, které mělo být rozšířeno o další aktivity pro zvýšení konkurence hotelu.

Kapitola 7 - Projekt je vypracován podrobně, včetně stavebních úprav, ekonomického vyhodnocení, a časového harmonogramu realizace projektu. Vzhledem k tomu, že areál disponuje větším prostorem pro možnou realizaci aktivit, mohla být projektová část doplněna o nástin druhé etapy investičního záměru.

Předložená práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Cíl práce byl splněn.

Při obhajobě diplomové práce by se měla autorka vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Proč nevyužila autorka při plánování volnočasových aktivit celý areál a zaměřila se v dotazníkovém šetření jen na bowlingovou dráhu.

2. Proč není uvažováno s reklamou, která osloví zahraniční turisty

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B

Ve Zlíně dne: 10.5.2010


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.