

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

DARINA  
KATRŇÁKOVÁ

Oponent BP:

MAGDA  
POLAŠKOVÁ

Ak. rok:

2005/2006

Téma BP:

ANALÝZA KONKURENCESCHOPNOSTI SPOLEČNOSTI TUT  
EURO-OKNA S.R.O. VE ZLÍNSKÉM KRAJI

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X	<del>X</del>		
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

STUDENTKA NAPSALA KVALITNÍ PRÁCI ZATŘEŽENOU NA VELMI DOBRĚ ZVOLENÝ PRODUKT.

PRÁCE JE PLANA ČTYŘE, METODOLOGICKY SPRÁVNĚ DLE PŘEDEM DANÝCH ZÁJAD PRO VYPRACOVÁNÍ DP(BP).

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

- NA STR. 29 UVAĐÍTE KLESAJÍCÍ TENDENCI PRODUKTIVITY PRÁCE NA JEDNOHO ZAMĚSTNANCE. PODNIKÁ FIRMA NEJAKE KROKY K TOMU, ABY TUTO KLESAJÍCÍ TENDENCI PŘEMĚNILA NA ROSTOUCÍ PRODUKTIVITU PRÁCE?
- NA STR. 32 UVAĐÍTE VÝHODU EUROKĚN. MAJÍ TYTO OKNA I NEJAKE NEVÝHODY?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně .....

Ve Zlíně dne 31.5.2006 .....

Pobitková .....

podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		