

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Simona FABUŠOVÁ  
**Téma BP:** Analýza potřeb a spokojenosti obyvatel města Brumov - Bylnice  
**Akademický rok:** 2009/2010  
**Vedoucí BP\*:** Ing. Martina Juříková, Ph.D.

**Oponent BP\*:**

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1,0
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP	X							1,0
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1,0
Formální úroveň BP	X							1,0
<b>Součet</b>								<b>7,0</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

$7 : 6 = 1,167$

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Simona Fabušová zpracovávala dané téma velmi zodpovědně, iniciativně sbírala podklady nejen pro analýzu problematiky, ale rozšiřovala si také teoretické poznatky a praktické dovednosti z oblasti marketingového výzkumu.

Pracovala samostatně, dílčí celky konzultovala. Po kritickém zvážení mé metodické poznámky a doporučení zakomponovávala do práce. Dle mého názoru připravila kvalitní teoretický materiál, ale zejména výsledky šetření, jež vedení obce Brumov Bylnice jistě napomohou v mnoha směrech, budou-li závěry a návrhy z nich vyplývající akceptovány.

Navíc je práce psána kultivovaným jazykem bez významnějších formálních prohřešků, což je třeba také ocenit.

**Otázky k obhajobě:**

1. Předala jste výsledky výzkumu vedení města? Jaká byla odezva z jejich strany?
2. Co byste doporučila managementu MÚ prioritně řešit ve vztahu k výsledkům výzkumu?

**Návrh na výslednou známku BP:**  
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

**A - výborně**

Ve Zlíně dne 30. 12. 2009



.....  
podpis hodnotícího