

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:
Petra Chovancová

Oponent DP:
Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt založení občanského sdružení Key2Be pro rozvoj a podporu vysokoškolských studentů

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce			x			
2	Splnění cílů práce			x			
3	Teoretické části práce		x				
4	Praktické části práce (analytická část)		x				
5	Praktické části práce (řešící část)			x			
6	Formální úroveň práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná diplomová práce je rozdělena na dvě části. Teoretická část odpovídá požadovaným kritériím.

První část praktické části práce je věnována průzkumu trhu studentů formou MKT výzkumu. Výzkum je proveden správně a taktéž výsledky výzkumu jsou pro daný účel použitelné.

Zde vidím pouze problém u kapitoly zhodnocení hypotéz, kdy autorka píše, že hypotéza č. 3 je částečně pravdivá, zde si dovoluji nesouhlasit, jelikož hypotéza může být pouze potvrzena či vyvrácena. Možná by bylo vhodné hypotézu formulovat jinak.

Druhá část praktické části práce je věnována vlastnímu založení občanského sdružení. Autorka se již v úvodu práce zminuje o tom, že se bude "blíže věnovat zpracování způsobu financování projektů z Evropské unie a nadací ve Zlínském regionu", bohužel podrobnější analýzu, jsem v práci nenašla. V práci je pouze naznačena možnost financování aktivit sdružení z daným fondů.

V diplomové práci nebyly jasně definovány cíle práce, pouze cíle MKT výzkumu.

Otázky: Na str. 73 uvádíte granty vhodné pro sdružení. Jaký máte plán, pokud se Vám nepodaří zmíněných grantů dosáhnout.

Jak tedy budete činnost sdružení financovat?

Vysvětlíte prosím proč jste ke zhodnocení projektu použila PEST analýzu? Nebylo by vhodnější ji použít na začátku projektu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne: 4.zář 2010

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.