

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Petra Schönfeldová

Vedoucí DP:
Ing. Zuzana Bočincová

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt zaměřený na zlepšení vnímání interní značky alfa ve společnosti XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Projektová část (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	4
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	33

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Předložená diplomová práce je rozsáhlá a řeší širokou problematiku, týkající se privátních značek společnosti XY. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části práce bylo použito více než 60, převážně cizojazyčných, odkazů a čtenář tedy získá dostatečný přehled o řešené problematice. Bohužel není vždy rozpoznatelné, zda jsou popisovány značky obecně, či zda se text vztahuje k privátním značkám, informace se prolínají.

Praktická část práce je rozdělena na část analytickou a část projektovou. V analytické části byly provedeny analýzy PEST, SWOT, analýza kvalitativního výzkumu se zástupci společnosti a analýza kvantitativního výzkumu kampaně "Vyzkoušejte a ušetříte". Kladně hodnotím, že kvalitativní výzkum se zástupci společnosti byl realizován diplomantkou. Nicméně je třeba kriticky podotknout, že v analytické části byla zcela opomenuta analýza konkurence jako významného faktoru na maloobchodním trhu. Negativně působí i skutečnost, že SWOT analýza obsahuje nejen faktory týkající se značky alfa, ale též faktory týkající se všech řad privátních značek daného řetězce, navíc některé uvedené faktory se vůbec nevztahují k řešené problematice. Projektová část obsahuje návrhy na zlepšení kampaně "vyzkoušejte a ušetříte", na změny v komunikaci, změn vzhledu obalů značky, nákladovou a rizikovou analýzu.

Jako jeden z klíčových elementů je doporučeno zlepšit vzhled obalů výrobků řady alfa, což neodpovídá provedeným analýzám, neboť vzhled obalů není v analytické části řešen. Velmi záporně vyznívá i fakt, že v předložené práci není zřejmé z čeho vychází nákladová analýza ani plán realizace budoucího stavu kampaně "vyzkoušejte a ušetříte". Dalším klíčovým návrhem je vytvoření pozice brand managera, který by měl zajistit konzistenci komunikace. Dle mého názoru tento návrh konzistentní komunikaci nezajišťuje, byť jí může napomoci.

Diplomová práce obsahuje i některé formální nedostatky.

Otázky k obhajobě:

V teoretické části jsou uvedeny základní body pro budování silné značky, jedním z bodů je: "identita značky - identita musí být součástí každé značky; důležité je vědět, že je rozdíl mezi image a identitou." Jaký je rozdíl mezi image a identitou?

Jaký je positioning jednotlivých řad výrobků privátní značky společnosti XY v porovnání s řadami výrobků privátních značek konkurenčních maloobchodních řetězců, co se týká kvality, ceny, vnímání?

Je na maloobchodním trhu řetězec, který by zákazníkům komunikoval jednotlivé řady výrobků srozumitelněji? Jak?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 10.5.2011



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.