

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: RUBÁČ JARMIL

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Dočkal, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační a řídicí technologie

Akademický rok: 2009/2010

Téma bakalářské práce: **Propojení telefonních ústředěn pomocí protokolu SIP**

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

**A B C D E F**

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

První bod zadání práce je "Zpracujte literární rešerši na dané téma", téma práce je "Propojení telefonních ústředěn pomocí protokolu SIP", přesto se v části I o propojování ústředěn vůbec nepíše. Část I se buhvíproč nazývá "Teoretická část", přitom zadání práce žádný výklad teorie neukládá, nakonec popis telefonní ústředny nemá nic společného s teorií. První tři kapitoly kromě autora nemohou nikoho zajímat, pro laiky je vše dostatečně popsáno v dostupné literatuře a odborníci tyto texty určitě nepotřebují. Kapitoly 4. a 5. sice s nějakou "teorií" nemají nic společného, jsou ale užitečné, jen bych je spíše umístil do příloh.

Mám poznámku k úrovni jazykového zpracování: v textu je řada gramatických chyb, autor nezná rozdíl mezi pomlčkou a rozdělovníkem, psaní rozsahů, jen v odstavci na str. 46 chybí čtyři čárky atd. Místy je práce psaná "Czenglish" (funkcionality atd.).

Celkově bylo téma práce vhodně zvoleno, práce má ve své II. části smysluplný obsah a cíl práce byl splněn, s tak užitečně zadanými pracemi bych se rád setkával častěji. Vzhledem k těmto skutečnostem jsem stanovil výslednou známku vyšší, než bych po přečtení I. části předpokládal.

Datum 12.6.2011

Podpis oponenta bakalářské práce