

Revitalizace bytového jádra panelového domu

Mgr. Kristýna Toulová

Bakalářská práce
2011



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací
Ústav prostorového a produktového designu
akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Mgr. Kristýna TOULOVÁ**
Osobní číslo: **K08307**
Studijní program: **B 8206 Výtvarná umění**
Studijní obor: **Multimedia a design – Prostorová tvorba**

Téma práce: **Revitalizace bytového jádra panelového domu**

Zásady pro vypracování:

Teoretická část práce:

- rešerše a analýza dané problematiky (historie panelového domu v ČR, typy, dispoziční řešení, současná problematika)
- funkční a prostorová analýza vybraného typu panelového domu, na který bude návrh aplikován
- východiska vedoucí k návrhu praktické části práce
- popis koncepce řešení, průvodní zpráva popisující řešení praktické části práce

Praktická část práce:

- vypracování koncepce řešení vycházející z analýz a rešerší teoretické části práce
- vypracování výtvarně prostorového návrhu v návaznosti na funkci, konstrukci a prostor
- technické řešení, konstrukce, materiál, osvětlení
- koncepce barevného a materiálového řešení

Rozsah práce:

Teoretická část práce: min.20 normostran + obrazová příloha

Forma odevzdání: formát A4 pevná vazba

Praktická část práce:

- A. Situace stávajícího stavu
- B. Půdorysy, pohledy, řezy – stávající stav
- C. Situace navrhovaného stavu
- D. Půdorysná schémata /včetně materiálové skladby, osvětlení, vybavení, měřítko 1:50,

1:100 dle obsahu

E. Schematické řezy

F. Pohledová schemata

G. Detail (půdorys, řez, pohled)

H. Prostorové zobrazení (perspektiva, axonometrie)

J. Model, měřítko 1:50, 1:100 dle obsahu

Forma odevzdání : A3 paré 2x, plakát 700/1000mm (počet dle vlastního uvážení)

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/umělecké dílo**

Seznam odborné literatury:

NEUFERT, E. Navrhování staveb. Praha: Consult invest, 2000. ISBN:80-901459-6-6

SUCHÁ, V. Interier 20. Aplikace materiálů a doplňkových konstrukcí v interieru. Praha: ČVUT, 2004. ISBN: 80-01-03106-3

HEROUT, J. Staltei kolem nás. Praha: Pasek, 2002. ISBN: 80-7185-389-5

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. arch. Hana Maršíková

Ústav prostorového a produktového designu

Datum zadání bakalářské práce:

1. prosince 2010

Termín odevzdání bakalářské práce:

20. května 2011

Ve Zlíně dne 31. ledna 2011

doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.

děkanka



MgA. Petr Stanický, MFA

ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 1.5.2011


.....
Jméno, příjmení, podpis

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělků jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídnou k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Abstrakt česky

Práce se skládá ze dvou částí: teoretické a praktické. Teoretická část charakterizuje problematiku panelového bydlení, její historii a specifika panelové soustavy T06B. Dále popisuje typy používaných bytových jader. V rámci praktické části je řešena revitalizace panelového bytu T06B, ve které nabízím možnosti zlepšení komfortu bydlení v panelových domech. Dokumentuje průběh a vznik navržené revitalizace.

Klíčová slova:

Panelové domy, panelové byty T06B, bytové jádro, revitalizace, dispoziční řešení

ABSTRACT

Abstrakt ve světovém jazyce

The Bachelor thesis is divided for the two parts: theoretical and practical. The theoretical part characterises the issues of living in the panel houses, their history and specifics of the panel system T06B. Thesis also describes different types of using housing cores. Within the practical part is designed the revitalization concept of the flat panel T06B. The concept offeres potential for improvement of living standard in prefabricated houses. It documents the progress of the proposed revitalization.

Keywords:

Panel house, flat panel T06B, service core , revitalization, layout design

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu použitých zdrojů a že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně dne 12. 5. 2011

.....

Děkuji Ing. arch. Haně Maršíkové za odborné vedení bakalářské práce a cenné rady a připomínky v průběhu zpracování úkolu.

OBSAH

ÚVOD	11
A. TEORETICKÁ ČÁST	12
1. HISTORIE PANELOVÝCH DOMŮ	13
2. TYPY PANELOVÝCH DOMŮ V ČESKÉ REPUBLICE	15
3. SOUČASNÁ PROBLEMATIKA PANELOVÝCH DOMŮ	17
3.1. Kvantita na místo kvality	17
3.2. Dispoziční řešení	17
3.3. Nevyhovující počet parkovacích míst	17
3.4. Nedostatek zeleně	18
4. PROSTOROVÁ ANALÝZA PANELOVÉ SOUSTAVY TYPU T - 06 B	19
4.1. Prostorová analýza panelového domu typu T - 06 B	20
4.2. Prostorová analýza panelového bytu typu T - 06 B	21
5. BYTOVÉ JÁDRO	22
5.1. Bytová jádra lehké prefabrikace	22
5.2. Bytové jádro B-4	24
6. REŠERŠE SOUČASNÉHO ŘEŠENÍ KUCHYNÍ	26
7. REŠERŠE SOUČASNÉHO ŘEŠENÍ KOUPELEN	29
B. PRAKTICKÁ ČÁST	31
1. KONCEPCE NAVRŽENÉHO VÝTVARNĚ-PROSTOROVÉHO ŘEŠENÍ V NÁVAZNOSTI NA FUNKCI, KONSTRUKCI A PROSTOR	32
1.1. Varianta A	34
1.2. Varianta B	35
1.3. Varianta C	36
2. TECHNICKÉ ŘEŠENÍ	37
3. KONCEPCE BAREVNÉHO A MATERIÁLOVÉHO ŘEŠENÍ	38
ZÁVĚR	43
POUŽITÁ LITERATURA	44
OBRAZOVÉ PŘÍLOHY	46

ÚVOD

Prostřednictvím své bakalářské práce bych chtěla upozornit na doposud neutěšenou problematiku bydlení v panelových domech. Zhruba třetina občanů České republiky žije v tzv. „panelácích“.

Naše společnost prošla v průběhu let četnými změnám. Zvýšily se naše celkové požadavky zahrnující stoupající nároky na bydlení a bytovou kulturu vůbec. V letech, kdy probíhaly mohutné výstavby panelových domů, zřejmě nikdo nepočítal s jejich tak dlouhou životností. Bohužel, možná bohudík, nosné panely jsou většinou ve velmi dobrém stavu a jak to tak vypadá, budou tu stát ještě dlouho.

Sociální situace v České republice není ani zdaleka v takovém rozkvětu, abychom mohli přemýšlet o konci bydlení v panelových sídlištích. Co tedy s tolika byty, které nesplňují dnešní společenské představy o bydlení? Nabízí se snadná odpověď: revitalizace stávající panelové výstavby.

Oč je snadnější odpověď na tuto otázku, o to je častokrát komplikovanější její realizace. Doslova a do písmene zářným příkladem je zateplování bytů a následná úprava fasády. Při pohledu na mnohá sídliště se nemohu zbavit pocitu, že obyvatelé jednotlivých domů mezi sebou soutěžili o nejbizardnější ztvárnění fasády. Výměna nevzhledného umakartového jádra za luxusní obklad majitelům nevyřeší nevyhovující dispozici, kterou velmi často limituje umístění stoupaček. A tak bych mohla pokračovat směle dál, což ale není mým cílem.

V teoretické části bakalářské práci se zabývám problematikou panelových bytů nejprve v obecném měřítku. Plynule přecházím ke konkrétnímu typu panelového domu T 06 – B, který jsem si vybrala pro zpracování praktické části. Soustavu T 06 – B jsem zvolila z prozaického důvodu. Ve městě, odkud pocházím, je právě těchto „paneláků“ nejvíce.

V poslední době jsme svědky řady rekonstrukcí, ale bohužel ne vždy příliš zdařilých. Právě tento fakt mě inspiroval k výběru tohoto tématu pro zpracování bakalářské práce.

A. TEORETICKÁ ČÁST

1. HISTORIE PANELOVÝCH DOMŮ

První panelové domy se začaly stavět v Nizozemí po první světové válce, odtud se v roce 1923 dostávají do Německa a roku 1939 se objevují v Paříži. Následně pohlcují celou Evropu. V České republice začal větší rozvoj panelových domů s rokem 1954, ve kterém byl postaven první panelový dům na našem území., architektky H. Adamcem a B. Kuly. Jeho výstavba trvala 4 měsíce.

Stavba panelových domů vyřešila problematiku bydlení po druhé světové válce. Tato technologie byla bezesporu velmi rychlá a levná, což odpovídalo ideologii komunistického režimu. Největší oblíbenosti získaly „paneláky“ právě v zemích Východního bloku. A to hned z několika důvodů: stále trvala poválečná obnova, lidé odcházeli z venkova do měst, zvyšovala se poptávka po bydlení. Byla budována nejen nová sídliště, ale mnohdy i celá města. Příkladem u nás může být např. severočeský Most.

Ovšem experimentální panelové stavby vznikaly již dříve a jsou spojeny s firmou Baťa, která se snažila nahradit pracně vyzdíváné cihlové stěny svých staveb. Ve Zlíně vznikají pokusné domky montované z panelu již kolem roku 1940.

První „panelák“ byl označen jako typ G 40. Písmeno G značilo název města tehdejší Gotwaldov, číslo 40 označovalo počet bytových jednotek. Tento typ patří do skupiny panelových domů s příčným nosným konstrukčním systémem. Dům se nachází na Benešově nábřeží ve Zlíně, rozměry použitých panelů jsou o šířce 240, 360 a 480 cm. Dům má vestavěné topení ve stropě. Fasáda budovy byla provedena v duchu umírněného socialistického realismu. První větší sídliště z těchto domů bylo postavené v letech 1954 až 1955 v Praze 4 na Zelené lišce.

Roku 1957 vznikl nový typ panelového domu s názvem G57. Stejně jako předcházející G 40 se jedná i zde o malorozporný systém. Tento typ se stavěl šestnáct let, během kterých vznikly i jeho různé obměny a variace např. pod názvem B 60, GOS 64, GOS 66, G 58, G 59.

V uniformních panelových sídlištích se začala projevovat řada nedostatků a to jak technických tak i sociálních. Negativní zkušenosti mají se stavbou panelových sídlišť v Americe, kde na těchto místech došlo k vytvoření ghett. Na západě se tak panelové domy staly symbolem bydlení nižší třídy. S jejich výstavbou se zde přestává již na přelomu šedesátých a sedmdesátých let.

U nás panelový boom přetrvává a končí až s revolucí. Dnes se ve stavebnictví opět přiklání ke zděným stavbám s výbornými tepelnými, akustickými a pevnostními vlastnostmi.



1. Ilustrační foto

2. TYPY PANELOVÝCH DOMŮ V ČESKÉ REPUBLICĚ

Od roku 1959 bylo u nás postaveno panelovou technologií téměř 200 000 domů. Jedná se o 1 165 000 bytů, což představuje 31 % celkového bytového fondu České republiky a 54 % všech bytů v bytových domech. ¹

Typy panelových domů můžeme rozdělit na dvě základní skupiny: panelové domy s podélným nosným konstrukčním systémem a panelové domy s příčným nosným konstrukčním systémem, který je v České republice více rozšířený.

Podle uspořádání stropních panelů rozeznáváme panelové soustavy jednosměrné, panelové soustavy obousměrné a panelové soustavy kombinované.

Seznam typizovaných konstrukčních soustav, realizovaných v hromadné bytové výstavbě bytových domů, postavených panelovou technologií: ²

T 1	T 09 B
T 5	B 2
T 11	B 4
T 12	VM OS
T 13	VO S
T 14	VP OS
T 15	B 60
T 16	B 70
T 17	B 70 - 360
T 20	MS Průmstav
T 22	PS 61
T 42	PS 69
T 52	PS 69/2
G 40	HK 60

¹ SKULINOVÁ, D. *Stavitel.ihned.cz* [online]. 12. 8. 2004 [2011-01-18]. Dostupné z: http://stavitel.ihned.cz/1-10024780-14749700-G00000_detail-e2

² Program Panel: Seznam typizovaných konstrukčních soustav, Dostupné z <http://www.sfrb.cz/file/40>.

G 55	HK 65
G 57	HK 69
G 58	HKS 70
G 59	HKS G
G OS 64	BP 70 OS
G OS 66	VVÚ ETA
T 01 B	Larsen & Nielsen
T 02 B	BANKS
T 03 B	OP 1.11
T 05 B	OP 1.13
T 06 B	OP 1.21
T 08 B	OP 1.31
T OB-Nitra	

Krajské materiálové varianty blokopanelových domů. Bytové domy postavené panelovou technologií v regionech po Sovětské armádě.



2. Panelový dům G - 40

3. SOUČASNÁ PROBLEMATIKA PANELOVÝCH DOMŮ

O problematickém bydlení v panelových domech by jejich nájemníci mohli mluvit zřejmě dlouhé hodiny. Jaký mají pocit, když se v panelovém bytě ráno probudí, když se dívají z okna, když sedí na balkoně a kouří svou večerní cigaretu či pijí odpolední kávu?

3.1. Kvantita na místo kvality

Z mého pohledu vidím jako největší problém panelových domů upřednostnění rychlosti výstavby a její kvantity před kvalitou.

Mezi nejčastěji zmiňované problémy patří nedostatečná tepelná izolace, proto jsme dnes svědky mohutných dodatečných tepelných izolací. Díky kterým dnešní panelové zástavby doslova hýří všemi barvami.

Vzhledem k tomu, že k nejmarkantnější výstavbě panelových domů došlo v letech 1950 až 1980, kdy se nevěnovala dostatečná pozornost kvalitě používaných materiálů, mají sídliště řadu technických vad. Řada z nich se projevila již v sedm desátých letech. Úspory se hledaly nejen na zvolených materiálech, ale třeba právě také na již zmiňovaném zateplení domů.

Díky nepřilíživě kvalitním materiálům a nesprávným technologickým postupům zatéká do spár domů, nevyhovují meziokenní vložky, nášlapná vrstva podlahy je položena přímo na stropní konstrukci. Není výjimkou hrozící utržení balkonů, nevyhovující stav výtahů a objevující se plíseň v bytových jádrech.

Samostatnými kapitolami by mohla být nevhodná umakartová jádra a schopnost betonu vést zvuk. O spokojeném bydlení rozhodují i zvukově-izolační vlastnosti stěn. Obyvatelé panelových domů trápí mimo hlučné chůze souseda i nedostatečné tlumení zvuků z výtahové šachty.

3.2. Dispoziční řešení

Mezi často zanedbávanou problematiku panelových domů patří v zanedbatelné míře nevyhovující dispoziční řešení bytu. Typickým příkladem je běhání ze záchodu

do koupelny přes kuchyň při banálním každodenním hygienickém návyku mytí rukou.

Pro stavbu panelového domu je charakteristická skladebná a objemová typizace, čímž vznikly modulové soustavy s uniformními rozměry. Samotná konstrukční technologie nedovoluje přílišné stavební zásahy, pokud jde o dispoziční schéma bytových jednotek. Další komplikací při rekonstrukci bytového jádra bývá svazující umístění stoupaček.

3.3. Nevyhovující počet parkovacích míst

Dnešním specifickým problémem panelových zástaveb je otázka parkování. Tehdejší projektanty zřejmě ani nenapadlo, že by každá rodina mohla mít svůj vlastní automobil, načež že by mohla vlastnit třeba hned dva. A tak obyvatelům nezbývá nic jiného než trpělivě kroužit okolo sídliště, než se nějaké to parkovací místo uvolní.

3.4. Nedostatek zeleně

Mezi další problémy spojené s bydlením v panelovém domě patří nedostatek zeleně a míst pro volnočasové vyžití obyvatel.

Na místo relaxačního pohledu z okna ven do přírody se můžeme pobavit nad tím, co se děje v protějším domě. Bez zbytečné nadřazenosti, můžeme říct, že vidíme sousedovi do talíře a mnohdy nejen tam.

4. PROSTOROVÁ ANALÝZA PANELOVÉ SOUSTAVY TYPU T - 06 B

Typ panelového domu T 06 – B byl používán od roku 1972. Tato panelová soustava je jako jedna z prvních založena převážně na typizaci prvkové. Do té doby převažovala typizace objemová.



3. Půdorys panelového soustavy T – 06 B

4.1. Prostorová analýza panelového domu typu T - 06 B

Z technologického hlediska se jedná o stavbu s obousměrným konstrukčním systémem, který vychází z modulu 3,6 metru. Použity jsou panelové stěny o síle 140 mm, pro obvodový plášť byla použita síla 270 mm. Rozpon nosných příčných stěn je 3600 mm. Pro tento typ domu se používala jednotná výška konstrukce 2,8 metru.

Panelový dům pod označením T 06 – B skýtá malý rozpon s jednotnou modulovou osnovou 3,6m x 1,2m. Následovaly panelové soustavy T 07 – B s kombinovaným rozponem a modulovou osnovou 6m x 1,2m a 3m x 1,2m, soustava T 08 – B s velkým rozponem a jednotnou modulovou osnovou 6m x 1,2m.

U soustavy T 06 – B je použito dvouramenné schodiště s mezi podestou. Díky maximálnímu možnému počtu až šestnácti nadzemních pater často najdeme mezi jednotlivými rameny vloženou výtahovou šachtu.

Mnou zvolený typ domu se skládá z osmi pater. Centrem domu prochází schodiště s výtahovou šachtou. Dům je sestaven z 16 bytových jednotek. V každém podlaží se nachází jeden čtyř pokojový a jeden tří pokojový byt. Panelová zástavba na ulici Komenského má podle mého názoru jedno z nejhorších, ve své době však jedno z nejběžněji používaných bytových jader.

4.2. Prostorová analýza panelového bytu typu T - 06 B

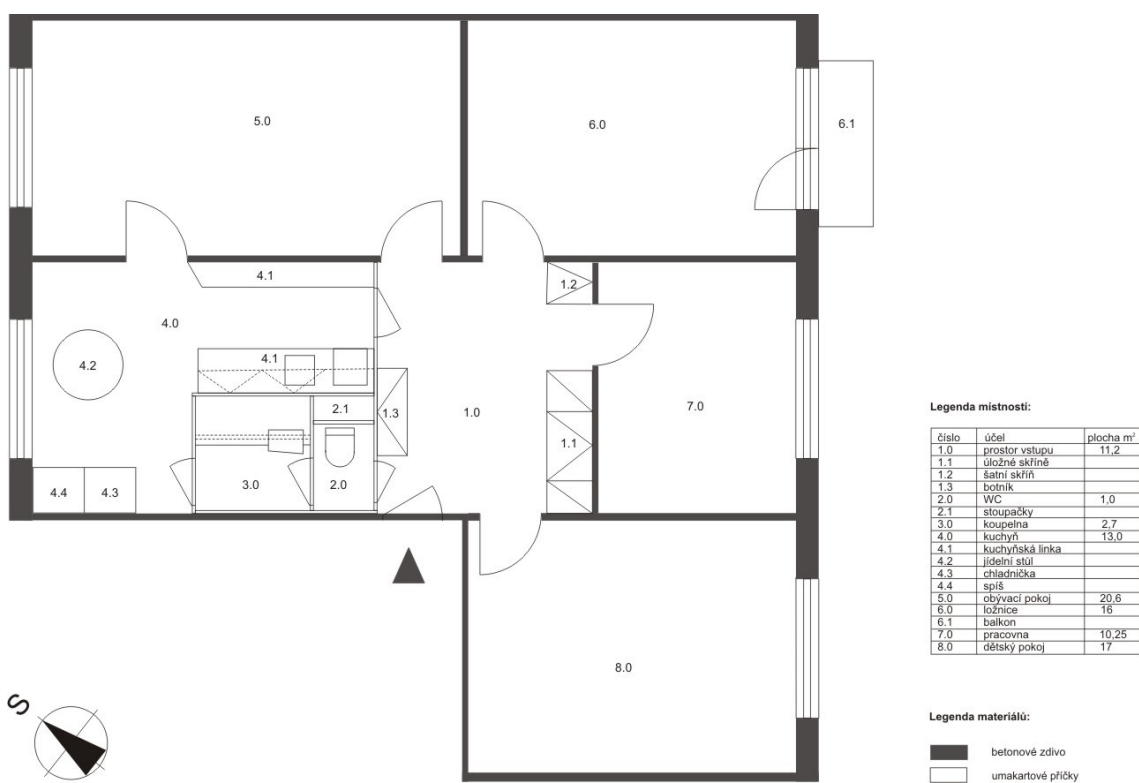
Uspokojivý provoz v bytě se odvíjí nejen od jeho velikosti, ale také od jeho dispozičního uspořádání. Funkční části bytu by měly na sebe navazovat v logickém sledu, s ohledem na plynulý provoz a ekonomické využívání času. Právě v panelových bytech tato ergonomická pravidla nejsou příliš dodržována.

Ze společné domovní chodby vcházíme do vstupní předsíně, kde jsou umístěny úložné prostory – velkokapacitní skříň, botník. Mimo to předsíň plní funkci vstupu do ostatních místností v bytě: záchod, kuchyň, ložnice, obývací pokoj, dětský pokoj, případně pracovna. Z kuchyně, která je spojená s jídelnou, se vchází do koupelny.

Za jeden z nedostatků v tomto bytě považuji, že prostor pro uskladnění potravin se nachází v jídelní části až za jídelním stolem navíc přímo u vchodu do koupelny. Což znamená poměrně dlouhou a komplikovanou cestu s každým nákupem. Stávající kuchyňská linka příliš komfortu také nenabízí. Nemůžu nezmínit její umístění podél umakartového jádra, které vylučuje umístit v dosahu chladničku či spíž, díky čemuž vzniká spousta zby-

tečných kroků při každém vaření. Dalším závažným prohřeškem je pozice sporáku, která je ohraničena z jedné strany dřezem a z druhé strany navazuje na dělicí stěnu vymezující prostor kuchyně.

Asi nejpalčivěji na mě působí poddimenzovaná koupelna a její vstup z jídelní části kuchyně. Při přechodu z toalety do koupelny a naopak musí obyvatelé bytu procházet celou kuchyní. Dnes při hektickém způsobu života přikládáme větší péči o tělo i duši, tím význam koupelny nabývá stále většího významu. Pryč je dávno doba, kdy koupelna zaujímal podřadné místo. Koupelna se stala místem, kam člověk chodí relaxovat, z tohoto důvodu je dnešním trendem vytěsnit z této místnosti rušivé prvky např. v podobě pračky.



4. Půdorys panelového bytu T – 06 B

5. BYTOVÉ JÁDRO

„Bytovým jádrem je označován ve stavební praxi prefabrikovaný komplet sanitárně hygienického zařízení, který byl používán při výstavbě panelových bytových domů.“³ Jedná se vlastně o hotový výrobek, který byl při stavbě vložen do předem připravené dispozice domu. Celkem je v České republice výrobně evidováno a zabudováno 1,18 mil. bytových jader.⁴

Bytová jádra můžeme z konstrukčního hlediska rozdělit na jádra lehké prefabrikace a jádra železobetonová, těch se vyskytuje asi jen okolo pěti procent.

5.1. Bytová jádra lehké prefabrikace

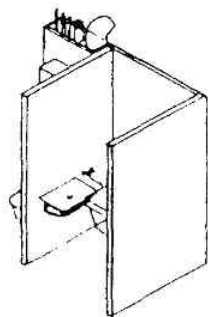
Výhodou těchto jader je jejich zanedbatelná váha oproti jádrům těžké prefabrikace, nevýhodou je však poměrně krátká životnost. Jednotlivé typy panelových domů se liší v oblasti rozvodů technických instalací. Ve standardním provedení jsou panelové domy nejčastěji vybaveny bytovými jádry typu B2, B3, B4, B6, B7, B10.

Typy bytových jader včetně počtu stoupacího potrubí a odpovídající stavební soustava:⁵

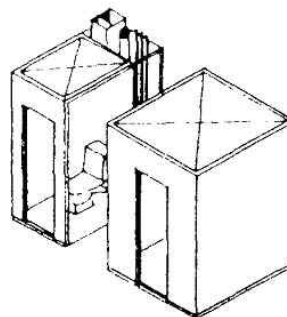
TYP BYTOVÉHO JÁDRA	TYP PANELOVÉ SOUSTAVY	POČET STOUPACÍCH POTRUBÍ
B 2 - D	T01B, T02B, T03B, G 40, G57, HK60, HKS70	1
B 2 - P	G 57	1
B 2 - G	G 57	0
B 2 - S	montované skelety	1
B 3	G57, T06B, T08B, VOS, HK65, VVÚ ETA, LN1, HKS-70, PS-69/2	1
B 4	HK65, T06B, T08B	1
B 6	NKS70, BANKS, Larsen-Nielsen, VVÚ ETA, P1.11	2
B 7	B70, NKSG, BANKS, Larsen-Nielsen, VVÚ ETA, P1.11	2
B-8	Larsen-Nielsen, P1.11, P1.21, VVÚ ETA, PS69/2, B70	1
B10	VOS, B70, PS69, NKSG, VVÚ ETA, LN1, P1.11, P1.21	2

^{3, 4} Polír [online]. *Bytová jádra - Definice, typy bytových jader* [cit. 2011-03-01]. Dostupné z: <http://www.polir.cz/info/bytova-jadra/typy-jader/>

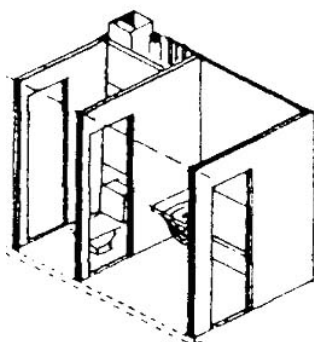
⁵ Gattermayerová, H. *Katalogový přehled stavebních soustav bytových a občanských objektů*. Studijní a typizační ústav, Praha: 1980



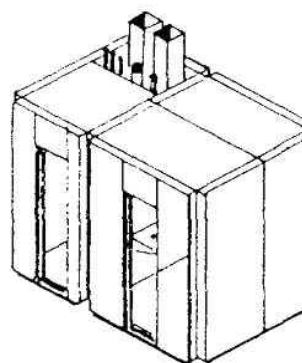
5. B-2 stavebnicový typ



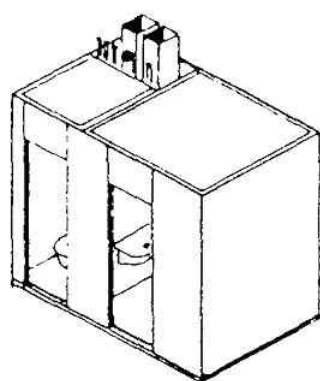
6. B-3 sektorový typ



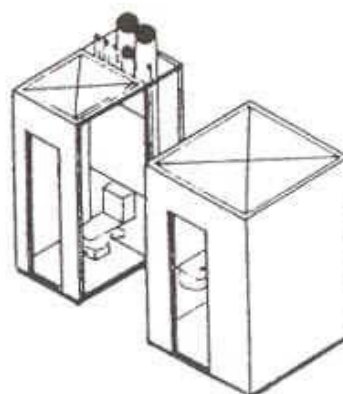
7. B-4 stavebnicový typ



8. B-6 stavebnicový typ



9. B-7 stavebnicový typ



10. B-10

5.2. Bytové jádro B-4

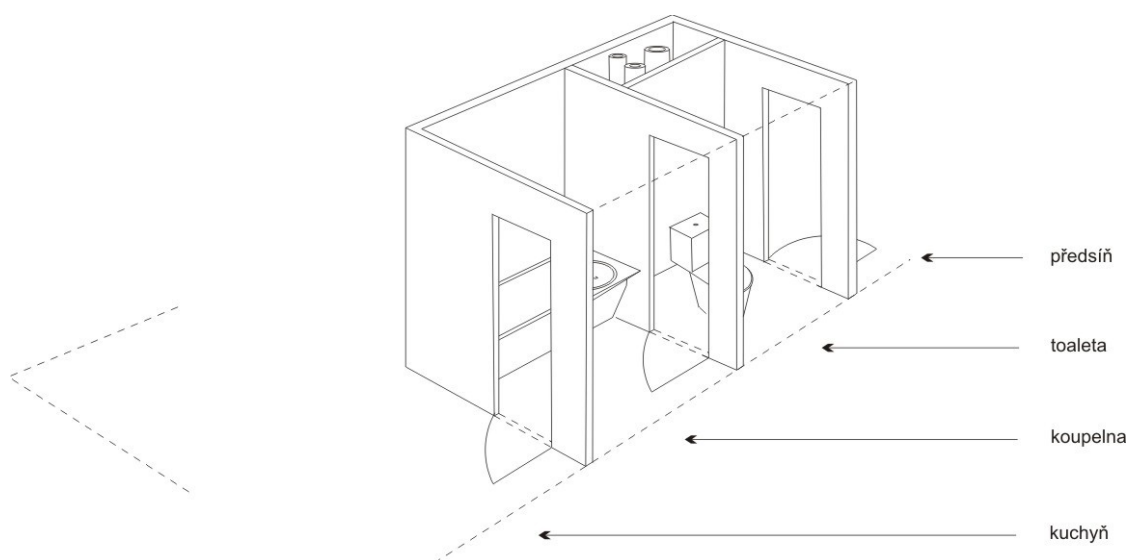
Pro tento typ jádra lehké prefabrikace je charakteristickým znakem průchozí koupelna a záchod. Dveře mezi nimi znemožnily vhodné rozmístění sanitárního vybavení.

Stěny jádra jsou vytvořeny z dřevěného rámu, vyplněného polystyrenovými deskami a opláštěním z umakartu.

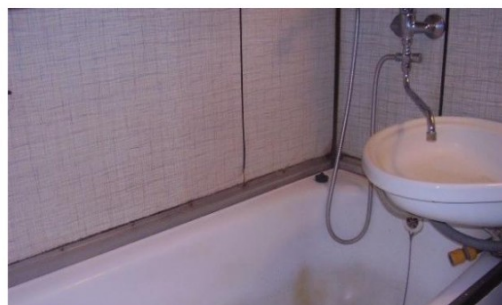
Při snaze umístit do koupelny ještě pračku došlo k uzavření průchodu. Díky tomu došlo k neustálému obíhání bytového jádra. Po použití toalety musí nájemníci obcházet předsíň

i kuchyň s jídelním koutem, aby si mohli umýt ruce. Umyvadlo mezi plechovou vanou a dveřmi bylo zpravidla otočné trojúhelníkové s vyústěním odpadu do vany. Prostor k mytí je z dnešního pohledu nedostatečný a nevyhovující.

V šachtě jádra B-4 nalezneme jedno stoupacího potrubí. V tomto případě se odvádí vzduch z toalety, koupelny i kuchyně současně.



11. Schéma jádra B-4



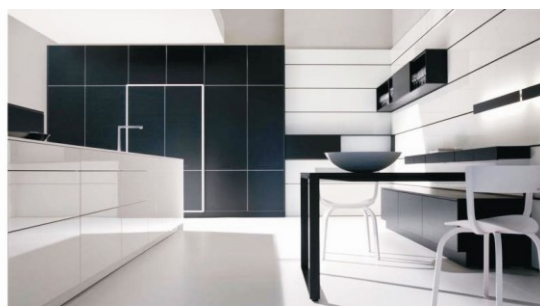
12. Dobová dokumentace

6. REŠERŠE SOUČASNÉHO ŘEŠENÍ KUCHYNÍ

Výběr barevného prvku v kuchyni dokáže mnohé prozradit o svých majitelích. Moderní kuchyně se nebojí velkých barevných ploch, jež nacházíme i na celých sestavách nejen v detailech. Bílá barva je zpravidla kombinovaná s některou ze základních barev. Ty jako by dostaly nový rozměr. Červenou barvu si můžeme dovolit pouze ve větších prostorech. Přes její vyzářující sílu a pozitivitu je jejím dalším atributem schopnost zmenšovat prostor. Ať už se rozhodneme pro jakoukoli barvu, měli bychom pečlivě zvážit její odstín. Což platí dvojnásob u žluté. Barevné plochy nejvíce vynikají ve vysokém lesku, ovšem ani sametově matné povrchy nejsou ze hry venku. Stále vysoce módní záležitostí zůstává výrazná kresba dřevěných dvířek. Ořechové dřevo pro svou výraznou strukturu hraje prim. Nejčastěji ho vidíme v kombinaci s bílými a vanilkovými odstíny. Pokud se v kuchyňských sestavách objevují madla, tak buď v lesklém, nebo kartáčovaném chromu. Stále častěji jsou upřednostňovány sofistikovanější dotykové mechanismy.



13. Kuchyň ilustrační foto



14. Kuchyň ilustrační foto



15. Kuchyň Delta smrk česaný grafit



16. Kuchyň bordó lesk



17. Kuchyň Alea ořech wenge lesk



18. Kuchyň Fortuna zebrano

Návrh kuchyně není jen otázkou barevného řešení ale především řešení materiálového. Zde již nerozhoduje tolik vkus jako spíš finanční rozpočet. Od zvoleného materiálu se pak pochopitelně odvíjí výsledná cena nové kuchyně. Cenové rozdíly nalezneme jak u materiálu používaných k výrobě dvířek, tak u materiálů pro korpusy a zejména pracovní desky.

Nejběžněji se setkáme s laminem, které má dobrý poměr mezi cenou a užitnými vlastnostmi. Mezi jeho pozitivní vlastnosti můžeme uvést vysokou životnost, minimální nároky na údržbu a nespočetné množství povrchových dekorů. Zpravidla se využívá síla 18 mm a ABS hrana 2 mm. Další možnost, kterou nabízí trh, jsou fóliovaná a lakovaná dvířka. Vyrábějí se z kvalitnějších materiálů, zejména MDF dřevovláknitých desek. Čistý vzhled fóliovaných kuchyňských dvířek je dobrým předpokladem pro jejich využití i v moderních interiérech. Obrovskou výhodou lakovaných dvířek je možnost zvolit barevný odstín ze vzorníku RAL, který skýtá nepřeborné množství jednotlivých barev. K tomu má zákazník možnost zvolit lesklou nebo matnou variantu laku. Za klasiku můžeme považovat kuchyňská dvířka z masivu. S těmi se spojuje nejen krása přírodního dřeva, ale také dlouhá životnost. Ovšem její cena je už poněkud vyšší. Alternativou se stala dýhovaná dvířka.

Základním kritériem pro výběr pracovní desky by měla být funkčnost a snadná údržba. Na výběr máme hned z několika materiálů. Stejně jako u dvířek i zde díky své cenové dostupnosti hraje prim lamino. Při použití na pracovní desku se však používá v tloušťce 28 nebo 38 mm. Nevýhodou tohoto materiálu je že, v případě poškrábání či pořezání nelze vzniklé rýhy odstranit. Při výrobě dřevěné pracovní desky se používá tzv. nekonečná spárovka, jedná se o lepené špalíčky do plochy v nekonečném pásu. Odolné je tvrdé dubové nebo bukové dřevo, ale k vidění jsou i exotické dřeviny. I přesto že se dřevo dále speciálně povrchově upravuje díky jeho horší otěru schopnosti a stálobarevnosti je nutné nechat

dřevěnou desku jednou za čas zbrousit. Z profesionálních kuchyní přichází trend nerezové pracovní plochy i do domácích kuchyní. Nerez odolává vysokým teplotám, chemikáliím i mastnotám.

Dalším přírodním materiálem je kámen. Obvykle se používá mramor, jehož krás je prověřena staletími. Dále se setkáme s různými odstávy vápence a žulou. Kamenné desky vyžadují již kvalitní korpusy spodních skříněk, aby unesly jejich nezanedbatelnou váhu. Uplatnění našel i umělý kámen, jehož výhody jsou pevnost, tvrdost, nenasákavost a především kompaktnost. Matriál jde různorodě tvarovat. Na trhu se objevuje pod různými názvy: Corian, Technistone, Polystone, ...

Zajímavým materiálem je sklo. Nejedná se však o běžné sklo, ale o sklo bezpečnostní a tvrzené, které je pružnější a mnohem pevnější. Není náchylné na rozbití a prudké změny teplot. Další výhodou této pracovní desky je její odolnost vůči chemikáliím, rozmanitá škála barev a bezporéznost, která zaručuje snadnou údržbu. Na výběr je jak v matné tak lesklé úpravě.

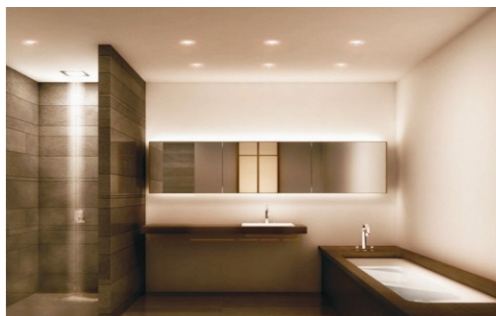
7. REŠERŠE SOUČASNÉHO ŘEŠENÍ KOUPELEN

Koupelny, kdysi místnost na konci chodby většinou bez přístupu denního světla, se dnes rozrůstají do velikosti ložnice. Z koupelny jsou pokud možno vyloučeny rušivé elementy, jako jsou pračka, toaleta apod. Díky tomu vzniká v bytě nová relaxační zóna s dávkou určité intimity a individuality. S tím souvisí rozvíjející se trend návratu k přírodě projevující se v používání přírodních materiálů – dřevo, kámen a organické formy. Vedle klasických van se těší vzrůstající oblibě rozměrně sprchové hlavice s integrovaným dešťovým nebem. Pojetí koupelen se zaměřuje k očistě těla i ducha, veškeré vybavení by mělo nabízet zejména regeneraci a relaxaci.

Hlavní kritériem při výběru materiálu do koupelny je jeho odolnost vůči vlhkosti. Poslední dobou získávají v koupelnách oblibu tradiční přírodní materiály, a to především dřevo. Jedná se o přírodní materiály, přinášející do koupelny hřejivý pocit, v kombinaci s chladným sklem či kovem nabývá působivého efektu a elegantní čistoty. Dřevo je dnes v koupelnách díky speciálním technologiím hygienické, odolává vodě i vlhkosti. Na trhu nejsou ojedinělé ani vany a umyvadla vyrobené ze dřeva. Dalším přírodním materiálem vyskytující se v koupelně je kámen. V koupelně má kámen mnohostranné využití - obklady, dlažby, umyvadla. Nejčastěji se používá žula, travertin, korál, pískovec a mastek.

Evergreenem koupelen se stala keramika, která je velice oblíbená pro svou vysokou odolnost vůči horku a vodě. Nevýhodou keramiky při pokládce podlahy je její kluzkost za mokra. Keramické obklady lze uspořádat v libovolném tvaru, nejčastěji vodorovně s minimální spárou. Stále atraktivní zůstávají mozaiky. Vybrat si můžeme z keramiky, skla, glazované hlíny či kamene.

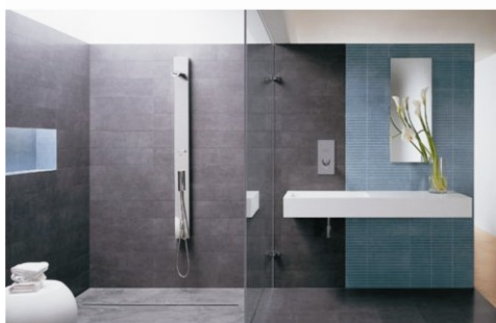
Pokud se rozhodneme použít do koupelny kov, je nutné, aby daný druh byl určen pro použití do koupelny. A to z důvodu jejich oxidace při zvýšené vlhkosti vzduchu.



19. Koupelna ilustrační foto



20. Koupelna ilustrační foto



21. Koupelna ilustrační foto



22. Koupelna ilustrační foto

B. PRAKTICKÁ ČÁST

1. KONCEPCE NAVRŽENÉHO VÝTVARNĚ-PROSTOROVÉHO ŘEŠENÍ V NÁVAZNOSTI NA FUNKCI, KONSTRUKCI A PROSTOR

Typickým rysem tohoto panelového bytu se stala centralizace hygienického zázemí kolem instalační šachty, ve které jsou umístěny veškeré rozvody. Charakteristický materiál použitý pro vymezení jádra bytu je snad všem známý umakart, ať už právě z panelového bydlení či vysokoškolských kolejí. Jedná se o materiál vyráběný z lisovaného vrstveného papíru následně za vysoké teploty tvrzeného umělou pryskyřicí. Při vyslovení slova umakart se většině lidí vybaví nevýrazně zelené případně světle nahnědlé tóny koupelnových příček, které se dnes již rozpadají a plesniví.

Právě umakartové jádro je jedna z nejčastějších věcí, kterou se majitelé bytu při jeho revitalizaci snaží vyměnit. Bohužel však již méně často budoucí obyvatelé bytu řeší samotnou úpravu dispozice bytu. Právě změna dispozičního řešení bytu velmi často pomůže zvýšit kvalitu a komfort samotného bydlení.

Otázka propojení kuchyně s obývacím pokojem je stále často hlasitě diskutovaným tématem. Z mého pohledu se jedná o individuální záležitost, která se odvíjí od životního stylu a požadavků konkrétní rodiny. Propojením místností bezesporu vznikne v bytě příjemná společenská zóna, avšak každá výraznější změna by měla být pečlivě zvážena a zohledněná vůči potřebám a požadavkům uživatelů domácnosti. Ti jsou různí, a proto nabízím jak možnost propojení obou místností, tak zachování samostatných pokojů.

Pokud jde o vybavení koupelny i zde se názory různí. Lidé se zpravidla dělí na vyznače sprchování a na ty, kteří upřednostňují vanu plnou pěny. Snažila jsem se vyhovět oběma stranám a tak vznikly varianty, kdy si přijdou obě strany na své a to v jedné společné koupelně. Ze svých zkušeností pokládám dvě umyvadla v koupelně za dnes již standardní věc. Všichni jistě známe společné ranní vstávání a s ním mnohdy spojený doslovný boj o umyvadlo.

Protože se jedná o byt kategorie 4+1 nabízí se možnost pracovat s propojením jednotlivých pokojů a následnou změnou kategorie bytu. Ovšem, ne vždy je realita taková, že si zákazník přeje měnit kategorii bytu a tak jsem se snažila ve svém návrhu zachovat i současnou kategorii čtyř pokojového bytu, ale s odstraněním všech stávajících nedostatků: kolize vstupních dveří s dveřmi od toalety, vstup do koupelny z kuchyně a to až za jídelním stolem, ergonomické nedostatky v zařízení kuchyně.

Je velký rozdíl v tom, jestli se do revitalizace vrhnou majitelé bytu, kteří ho právě koupili, a nemají k němu větší citový vztah, nebo v něm naopak bydlí již řadu let. Z prvotních návrhů a skic mi vyšlo devět různých dispozičních schémat, z kterých jsem vybrala tři s ohledem na rozmanité požadavky potenciálních obyvatelů a ty dále rozpracovávala.



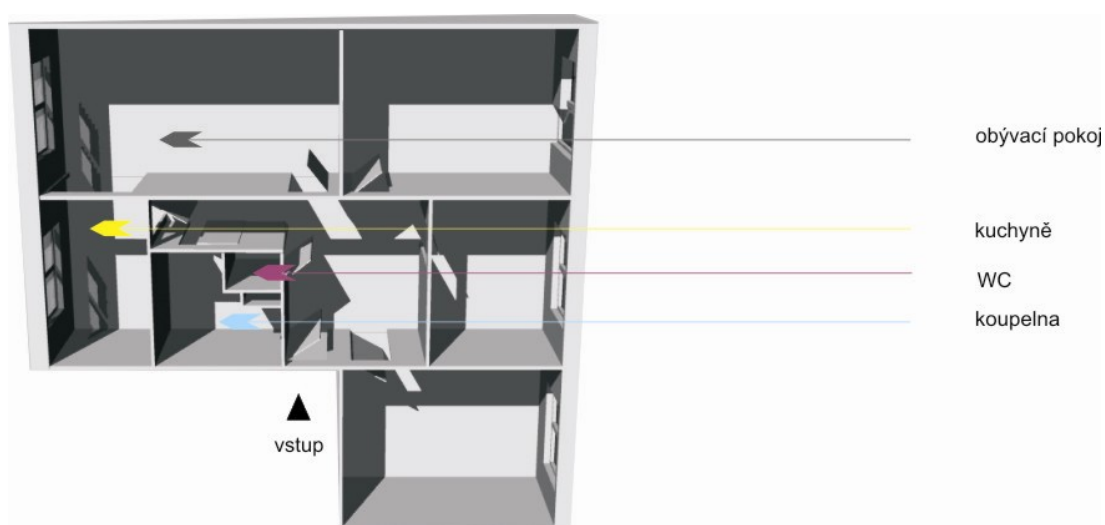
23. Dispoziční schéma

1.1. Varianta A

Návrh právě této revitalizace je vhodný zejména pro rigidní majitele bytu, kteří v něm žijí již řadu let a odmítají radikální zásahy do současné dispozice. Varianta, kde nedochází k zásadním změnám v orientaci místností v bytě oproti původnímu stavu.

Koncept této varianty spočívá v co možná úsporném odstranění původních nedostatků. Koupelna je zvětšená, tak že nabízí možnost umístění vany i sprchové koutu současně. Navíc získala vlastní vstup z nově vzniklé chodby. Rozměry bytu však nejsou nafukovací, v této variantě počítám s umístěním pračky v rámci kuchyňské sestavy. Posunutím toalety nebude docházet ke kolizi jejich dveří se dveřmi vstupními.

Propojením kuchyně s obývacím pokojem dojde ke změně kategorie bytu na 4+kk. Při použití zasouvacích případně skládacích dveří mezi kuchyní a obývacím pokojem lze zachovat původní kategorii bytu 4+1.



24. Varianta A – prostorové schéma

1.2. Varianta B

Varianta, ve které dochází k nejradikálnějším změnám v orientaci místností v bytě oproti původnímu rozmístění ovšem při zachování původní kategorie bytu 4+1. Koncept této varianty je ukryt v jasném vymezení prostoru na zónu společenskou – veřejnou a na zónu soukromou, určenou pouze pro členy domácnosti.

Na místě původní pracovny a dětského pokoje navrhuji kuchyň s obývacím pokojem. Díky této osově převrácené dispozici se do bytu vejde větší koupelna i místnost s šatnou. Koupelna se v této variantě nachází v samotném centru bytové jednotky. Umístění pračky nabízím, v případě kombinace sprchového koutu a vany, jako součást předsíně ve vestavěné skříni. V případě zvolení pouze vany nebo sprchového koutu se pračka vejde v rámci prostoru koupelny. K fungování tohoto konceptu bylo zapotřebí posunout místnost s toaletou, čímž došlo k odstranění zmiňované kolize dveří.



25. Varianta B – prostorové schéma

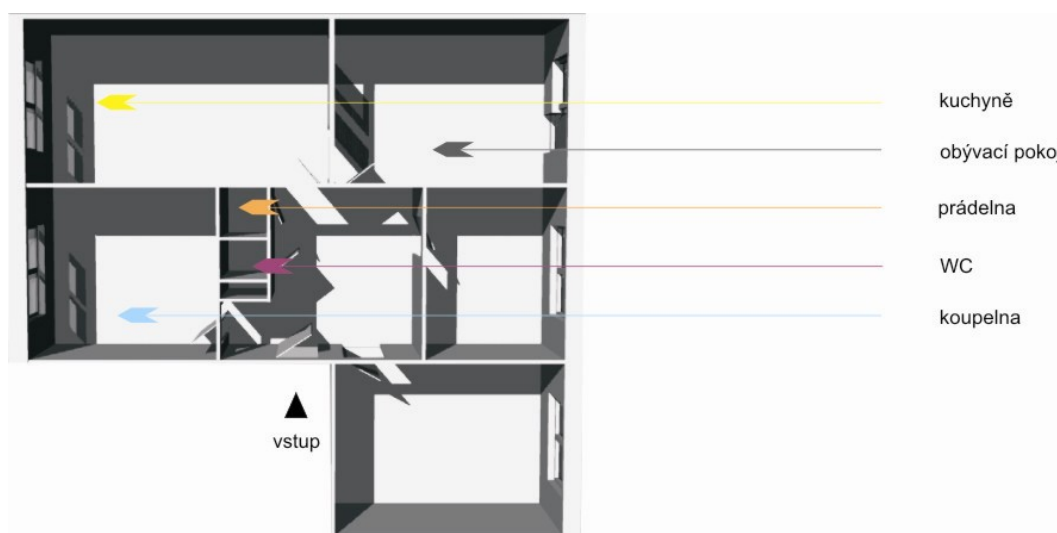
1.3. Varianta C

V konceptu této varianty je kladen důraz především na společné místnosti všech členů domácnosti, jako jsou koupelna, kuchyně a obývací pokoj. Zejména koupelně je zde ponechán velký prostor a vnesen do ní nový prvek denního světla. V panelovém bytě prvek nepříliš častý. Vzniká tak velmi příjemná místnost pro potřebnou relaxaci.

Nejen v rodinném domě ale i v bytě, panelákový nevyjímaje, je srdcem a centrem setkávání rodiny kuchyně. Právě zde společně hodujeme, povídáme si, případně řešíme společné problémy u jednoho stolu. Jedná se o prostor, ve kterém se schází více lidí najednou, i to byl jeden z důvodů, který mne vedl k umístění kuchyně na původní místo obývacího pokoje. Díky situování kuchyně do největší místnosti v bytě vznikl dostatek místa pro jídelní část.

Toaleta je opět posunuta tak, aby nedocházelo ke kolizi jejich dveří se dveřmi vstupními. Díky nadstandardní velikosti „panelákové“ koupelny dochází ke změně kategorie bytu na 3+1 nebo 3+kk. S ohledem na způsob propojení kuchyně s obývacím pokojem.

Osobně jsem zastáncem vytěsnění pračky mimo prostor koupelny. Jako jednu z možností umístění v této variantě nacházím v předsíni ve výklenku za shrnovacími dveřmi. Výhodná zvláště dnes, kdy si lidé začínají stále častěji pořizovat sušičky, je možné tyto spotřebiče postavit na sebe a vytvořit tak celý technický blok. Další alternativa je vestavná pračka jako součást kuchyňské linky.



26. Varianta C – prostorové schéma

2. TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

Při přestavbě bytového jádra se nevyhneme odstranění původního umakartového a jeho následným nahrazením novými příčkami. Zde se vybírá ze dvou možností a to buď sádrokartonu na nosném rámu, anebo zděním z lehkých materiálů. V předkládaných návrzích počítám s druhou možností. Dále počítám s výměnou dveří, podlahových krytin, instalací nových rozvodů vody a odpadu, jejich napojení na stávající stoupačí potrubí. Nově vzniklé prostory vybavit novou sanitou, kuchyňskou linkou a úložnými skříněmi.

Vzhledem k faktu, že v konkrétně řešeném domě, ještě nedošlo k žádným stavebním úpravám, mohla jsem si ve svém návrhu dovolit pracovat i s částečným bouráním stěn. I přestože bourací práce nejsou nijak radikální – maximálně se jedná o dvou metrový otvor – lze dosáhnout poměrně solidních výsledků.

Všechny mnou prezentované návrhy akceptují platnou vyhlášku, že společná koupelna a toaleta je možná z hygienického hlediska pouze u bytů malých nebo tam, kde je v bytě ještě další toaleta. Ve všech předložených řešení je tedy toaleta řešena jako samostatná místnost. Ačkoli by bylo následně nutné dívat se na tento problém z pozice konkrétního obyvatele, jsem zastáncem, že pro vícečlennou rodinu bude oddělená toaleta zřejmě více praktická.

Nejlepším osvětlením ve všech částech bytu je bezpochyby denní světlo. I přestože koupelnu v poslední variantě přemísťuji do místnosti s velkým oknem, umělému zdroji osvětlení se nelze vyhnout. Světelné zdroje musí být s krytím proti odstříkující vodě, které jsou značena písmeny IP. Pro vestavná stropní svítidla stačí krytí IP 43. Přisazená svítidla musí mít krytí vyšší. Navrhuji osvětlení, které místnost rovnoměrně osvětlí do posledního koutu. V části koupelny díky zápusnému osvětlení vzniká snížený pohled. Nad umyvadlem je dodatečný zdroj světla nabízející pohodlné holení a líčení.

Podobná situace nastala v kuchyni, kde umísťuji hlavní zdroj světla do středu místnosti. Čistě dekorativním lampám a lustrům jsem se snažila vyhnout. K osvětlení pracovní plochy dochází díky zabudovaným světelným zdrojům v horním policovém systému kuchyňské sestavy. Samostatné osvětlení je také nad jídelním stolem. V předsíni počítám s centrálním zdrojem přisazeného umělého světla.

3. KONCEPCE BAREVNÉHO A MATERIÁLOVÉHO ŘEŠENÍ

Byty v panelovém domě zpravidla neoplývají metry navíc spíše naopak, ale na druhé straně jim nemůžeme upřít jejich obstojnou prosvětlenost. Podle mého názoru by bytu měl odpovídat také jeho nábytek. V tomto případě tedy být tvarově jednoduchý, lehký, světlý, mobilní a především myslet na to, že ne vždy více je více. Do menších prostor nejsou vhodné velké vzory a přílišná kombinace barev. Byt tak opticky ještě zmenšíme a bude působit neuspořádaně až chaotickým dojmem. Důležitá je jasná koncepce prostupujícím celým bytem při zachování určité stylové jednotnosti.

Pro detailní zpracování jsem si vybrala právě posledně zmiňovanou variantu – variantu C, která je mi nejbližší, díky své otevřenosti.

V koncepci barevného a materiálové řešení jsem se snažila docílit příjemného interiéru složeného z čistých a jednoduchých linií doplněné několika jemnými akcentními prvky. V této návaznosti jsem volila vestavěné skříně a nábytek na míru. V kuchyni i v koupelně se jedná o jednoduché skříňky s hladkým povrchem, s otvíráním, které je ukrytu ve vnitřním mechanismu dvířek. Jednoduché, čisté linie bez zbytečného dekoru ve mně evokují pocit volnosti a svobody.

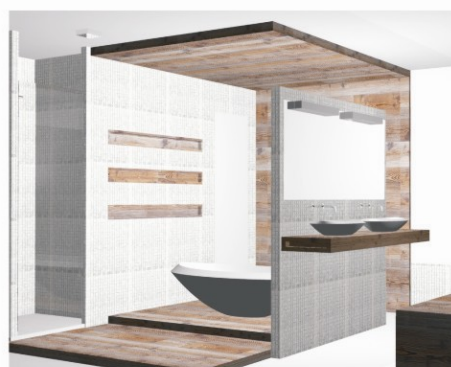
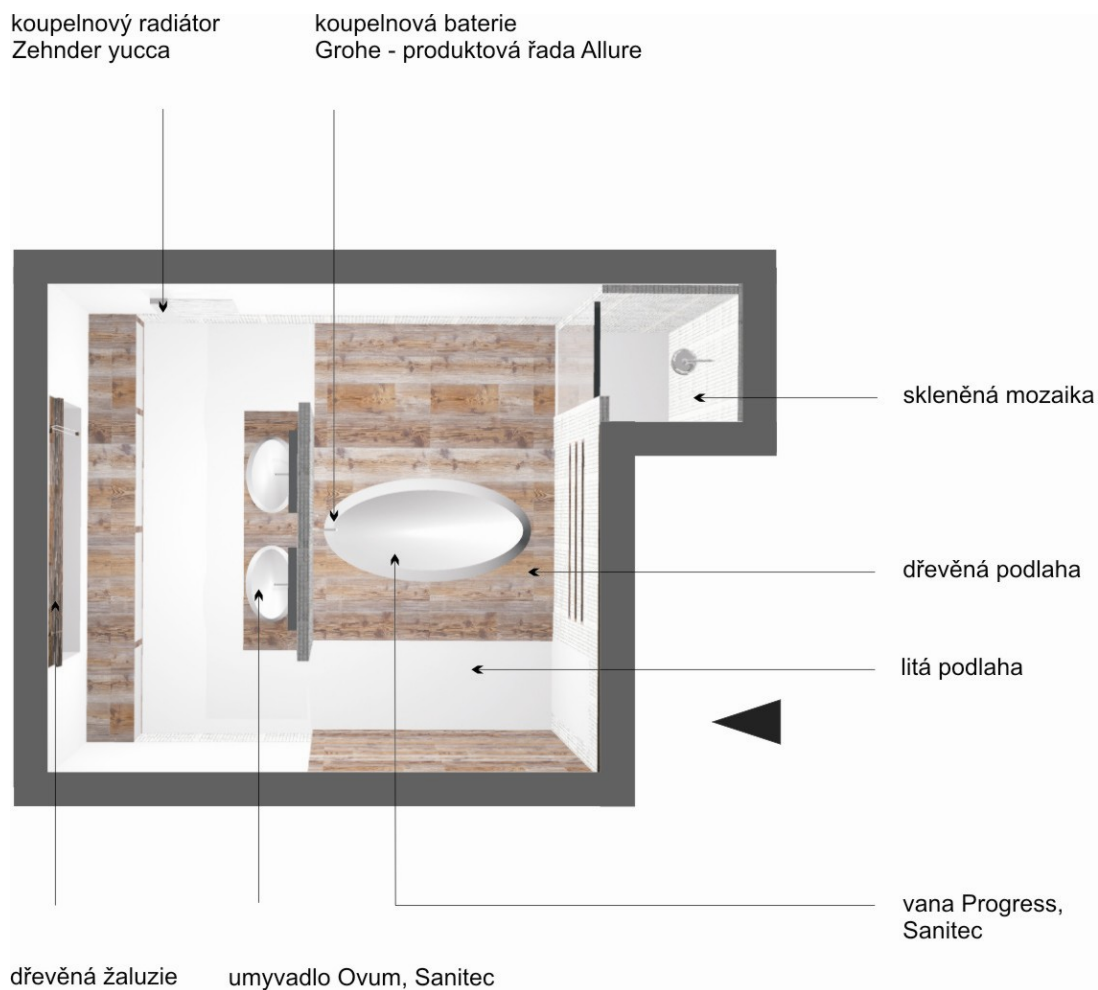
Většina nábytku je zvolena v bílé barvě, dochází však k oživení výraznějšími designovými předměty jako je např. svítidlo Fly (Kartell). Barva vtiskuje interiéru určitou náladu a asociuje různé pocity. Světlé barvy dokážou prostor opticky zvětšit a otevřít. Speciálně bílá dodává pocit čistoty a svěžesti.

Na stěny vybírám klasickou hladkou omítku v bílém odstínu. Výjimkou je koupelna, do které navrhuji obklad některých částí stěn skleněnou mozaikou Silver mix. Místo záclon používám žaluzie, v koupelně dřevěnou roletu.

Základem každého interiéru je správný výběr vhodné podlahové krytiny. Rozhodla jsem se pro výběr dřevěné podlahy. Finančně dostupnější variantou by byla zajisté volba plovoucí podlahy nebo linolea. Já jsem však zvolila právě podlahu jako základní a výrazný prvek propojující celý interiér bytu. I z tohoto důvodu jsem vybrala poměrně výraznější kresbu dřeva, která příjemně kontrastuje s jinak převážně bílým interiérem. Právě dřevěná podlaha se objevuje i v koupelně a to v kombinaci s podlahou litou.

Výhrady vůči dřevěné podlaze v koupelně díky rozvoji nových technologií padly. Ve svém návrhu volím podlahu s povrchovou úpravou NATwood, kterou na našem trhu za-

stupuje například společnost Tilo. Ta má patentovaný speciální termický a impregnační proces, který spočívá v zahřátí, zatížení a následného ochlazení desek. Díky tomu je možno pokládat dřevěné podlahy právě do koupelen, saun apod. aniž by docházelo ke kroucení nebo jinému poškození. Uživatel tak má nejen pěknou kvalitní podlahu, ale zároveň její hřejivý pocit tepla při chůzi bosých nohou po podlaze. Díky této technologii dochází k celkovému materiálovému souladu dřevěných podlah v interiéru. Dřevo se v koupelně mimo část podlahy objevuje také na desce pod umyvadly a korpusu skříňky.



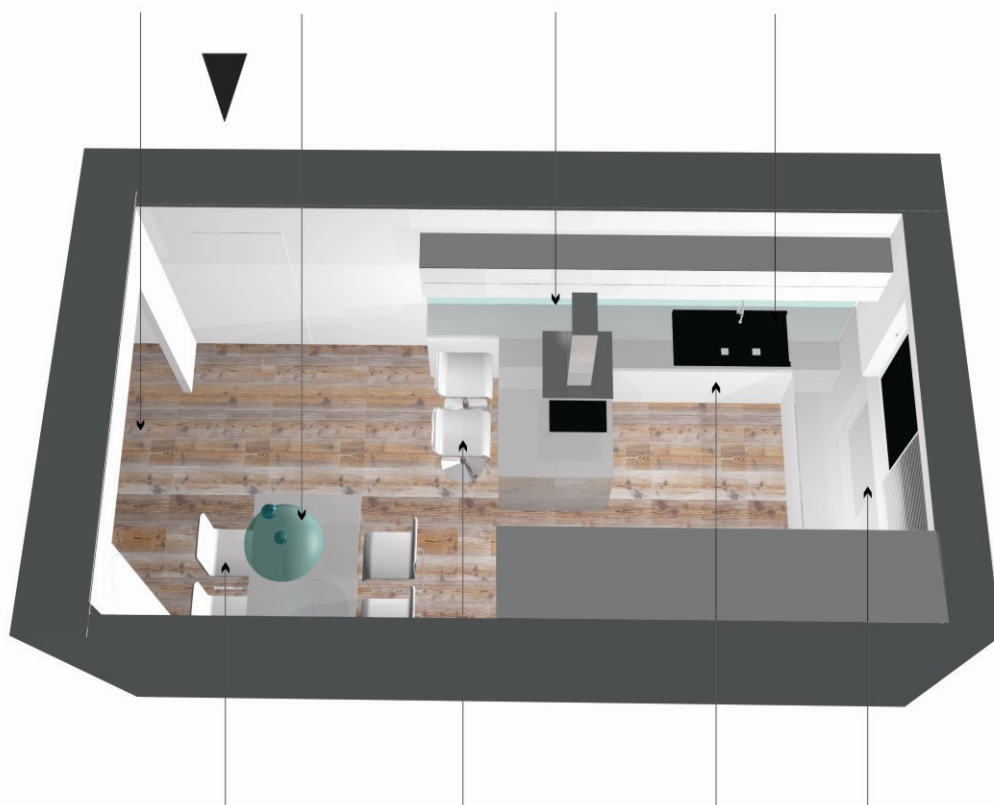
27. Vizualizace navržené koupelny

dřevěná podlaha

svítidlo Fly

lacobel

granitový dřez



židle Sinte-SL

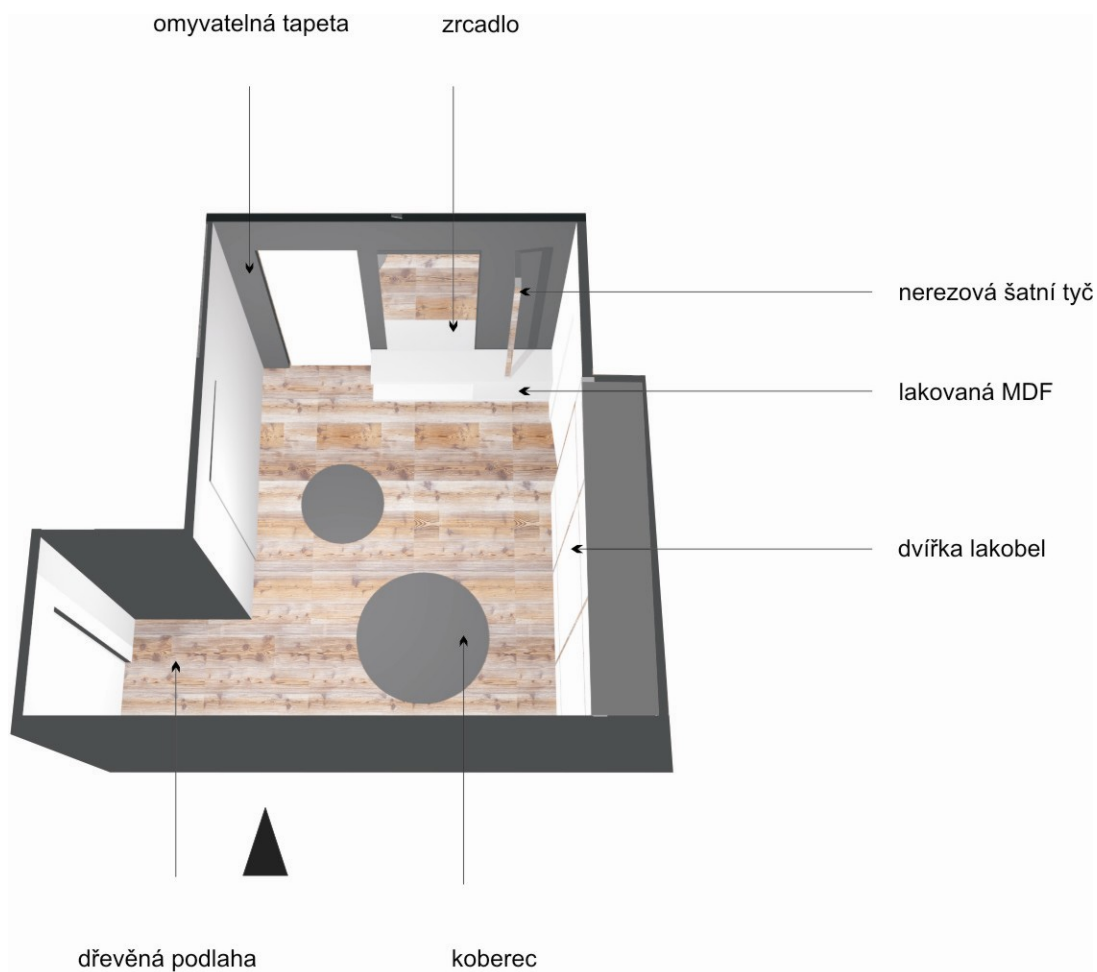
barová židle Lem, La palma

lakovaná MDF

nerez



28. Vizualizace navržené kuchyně



28. Vizualizace navržené předsíně

ZÁVĚR

Pro mnohé je bydlení v panelovém domě něco jako synonymum méněcenného a nekvalitního bydlení. Nejedni obyvatelé „paneláku“ se při zesílení svého ekonomického statusu rozhodli byt opustit a koupit si nový, lepší, ideálně postavit si rodinný dům na místo rekonstrukce.

Mnoho jiných však bydlení mezi panely za podřadné nepovažuje. Vše má své světlé i tmavé stránky. Tento druh bydlení je i přes své nedostatky pohodlnější. Život v rodinném domku je časově i ekonomicky náročnější. Domov nejsou jen stěny s okny, ale také pocit bezpečí, pohody a sounáležitosti.

Ke zvýšení standardu a kvality bydlení v panelových domech vede ne jedna cesta. Záleží jen nás, po které se vydáme. „Paneláky“ u nás budou stát ještě několik desítek let. Je na nás, jak si s nimi poradíme...

POUŽITÉ ZDROJE:

DLABAL, S., KITTRICHOVÁ, E. A KOLEKTIV AUTORŮ. *Nábytek, člověk, bydlení. Základy navrhování nábytku a zařizování bytových interiérů*. Praha: Ústav bytové a oděvní kultury, 1977

CAMPOS, CH. *Koupelny*. Praha: Slovart. ISBN: 978-80-7391-035-8

Gattermayerová, H. *Katalogový přehled stavebních soustav bytových a občanských objektů*. Praha: Studijní a typizační ústav, 1980

HEROUT, J. *Staletí kolem nás*. Praha: Pasek, 2000. ISBN: 80-7185-389-5

KOUBKOVÁ, I. *Modernizace bytových jader*. [online]. 3. 7. 2006 [cit. 2011-03-10]. Dostupné z: <http://www.tzb-info.cz/3398-modernizace-bytovych-jader>

MENŠÍKOVÁ, J. *Lze z panelového domu udělat šetrné a zároveň kvalitní bydlení?* [online]. 8. 2. 2010 [cit. 2011-03-10]. Dostupné z: <http://stavba.tzb-info.cz/regenerace-bytovych-domu/6234-lze-z-paneloveho-domu-udelat-setrne-a-zaroven-kvalitni-bydleni>

NEUFERT, E. *Navrhování staveb*. Praha: Consult invest, 2000. ISBN: 80-901459-6-6

Program Panel: Seznam typizovaných konstrukčních soustav, Dostupné z: <http://www.sfrb.cz/file/40>.

Polír [online]. *Bytová jádra - Definice, typy bytových jader* [cit. 2011-03-01]. Dostupné z: <http://www.polir.cz/info/bytova-jadra/typy-jader/>

SKULINOVÁ, D. *Stavitel.ihned.cz* [online]. 12. 8. 2004 [cit. 2011-02-28]. Dostupné z: http://stavitel.ihned.cz/1-10024780-14749700-G00000_detail-e2

SUCHÁ, V. *Interier 20. Aplikace materiálů a doplňkových konstrukcí v interiéru*. Praha: ČVUT, 2004. ISBN: 80-01-03106-3

OBRAZOVÉ PŘÍLOHY:

1. Ilustrační foto - dostupné z:

http://www.nm-bydleni.cz/clanek.php?id_clanky=1641

2. Panelový dům G – 40 – dostupné z:

<http://mista.unas.cz/index.php?clanek=46>

3. půdorys panelového soustavy T – 06 B – vlastní zdroj

4. Půdorys panelového bytu T – 06 B – vlastní zdroj

5. B-2 stavebnicový typ - dostupné z:

<http://www.polir.cz/info/bytova-jadra/typy-jader/>

6. B-3 sektorový typ - dostupné z:

<http://www.polir.cz/info/bytova-jadra/typy-jader/>

7. B-4 stavebnicový typ - dostupné z:

<http://www.polir.cz/info/bytova-jadra/typy-jader/>

8. B-6 stavebnicový typ - dostupné z:

<http://www.polir.cz/info/bytova-jadra/typy-jader/>

9. B-7 stavebnicový typ - dostupné z:

<http://www.polir.cz/info/bytova-jadra/typy-jader/>

10. B-10 stavebnicový typ - dostupné z:

<http://www.polir.cz/info/bytova-jadra/typy-jader/>

11. Schéma jádra B-4 – vlastní zdroj

12. Dobová dokumentace – dostupné z:

<http://www.kolos.cz/cinnost/rekonstrukce-jadra/0>

<http://www.rbreality.cz/pronajem-bytu-3-1-v-mikulove-okres-breclav>

<http://blansko.olx.cz/byt-2-1-letovice-id-2039-iid-167351100>

13. Kuchyň ilustrační foto – dostupné z:

<http://img.homedit.com/2010/06/clean-modern-minimalist-kitchens-1.jpg>

14. Kuchyň ilustrační foto – dostupné z:

<http://media.novinky.cz/931/169316-original1-m209z.jpg>

15. Kuchyň Delta smrk česaný grafit – dostupné z:

<http://www.gorenjekuchyne.cz/imagelib/auto/w11->

[hasp/products/interior/kitchens/kitchens_gorenje/ambients/modern/delta.jpg](http://www.gorenjekuchyne.cz/imagelib/auto/w11-hasp/products/interior/kitchens/kitchens_gorenje/ambients/modern/delta.jpg)

16. Kuchyň bordó lesk – dostupné z:

17. Kuchyň Alea ořech wenge lesk - dostupné z:

<http://www.gorenjekuchyne.cz/imagelib/auto/w11->

[hasp/products/interior/kitchens/kitchens_gorenje/ambients/modern/alea_wenge.jpg](http://www.gorenjekuchyne.cz/imagelib/auto/w11-hasp/products/interior/kitchens/kitchens_gorenje/ambients/modern/alea_wenge.jpg)

18. Kuchyň Fortuna zebrano - dostupné z:

<http://www.gorenjekuchyne.cz/imagelib/auto/w11->

[hasp/products/interior/kitchens/kitchens_gorenje/ambients/modern/fortuna_zebrano.jpg](http://www.gorenjekuchyne.cz/imagelib/auto/w11-hasp/products/interior/kitchens/kitchens_gorenje/ambients/modern/fortuna_zebrano.jpg)

19. Koupelna ilustrační foto - dostupné z:

<http://www.realt.cz/bydleni/116-osvetleni-koupelny>

20. Koupelna ilustrační foto - dostupné z:

<http://www.cankulagi.com/wp-content/uploads/2011/04/contemporary-bathroom-interior-design-ideas.jpg>

21. Koupelna ilustrační foto - dostupné z:

<http://www.christy.cz/user/upload/neutral%20bathroom%20worlds%20end%20tiles.jpg>

22. Koupelna ilustrační foto - dostupné z:

<http://www.gp-stav.cz/reference/koupelny-a-interiery/koupelna-6915419XSmall.jpg>

23. Dispoziční schémata – vlastní zdroj

24. Varianta A – prostorové schéma – vlastní zdroj

25. Varianta B – prostorové schéma – vlastní zdroj

26. Varianta C – prostorové schéma – vlastní zdroj

27. Vizualizace nevržené koupelny – vlastní zdroj

28. Vizualizace nevržené kuchyně – vlastní zdroj

29. Vizualizace nevržené předsíně – vlastní zdroj