

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta:  
Lenka Kašiarová

Vedoucí DP:  
Kateřina Hrazdilová Bočková

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Strategický rozvoj podniku Kvetinárstvo Fialka

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>48</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### **Připomínky k práci:**

Předkládaná diplomová práce je formálně i obsahově bez výhrad, splňuje vytýčené cíle uvedené v zadání.

Téma diplomové práce je velmi aktuální, na konkrétním příkladu ukazuje, že i velmi malý podnik má svou strategii, kterou lze analyzovat a následně lze formulovat mnoho možností strategického rozvoje.

Teoretická část práce je skutečně zaměřená na strategické řízení malých podniků, chválím výběr správné literatury, která je vhodně citována v dostatečném množství.

Analytická část práce je provedena velmi důsledně, obsahuje standardizované analytické nástroje jako je PEST a Porterova analýza. Výsledky jsou dále zpřesněny situační analýzou a dotazníkovým šetřením.

Významně oceňuji použití vícekritériální analýzy jakožto jedné z podpůrných metod rozhodování, dále je přínosné využití metody RIPRAN pro definici rizik a použití Logického rámce pro definování projektu a MS Projektu pro zpracování časového harmonogramu.

Studentka tímto dokladuje provedení syntézy znalostí, které nabyla studiem na FaME, všechny tyto metody byly probírány, ne všichni studenti je umí vhodně použít.

Stran formální úpravy bych měla výtku k velikosti a tedy čitelnosti některých obrázků.

Studentka pracovala samostatně, práci pravidelně konzultovala.

Doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

Diplomová práce se zabývá strategií malého podniku. Mohla byste porovnat strategické řízení takto malého podniku a středně velkého podniku? V čem je stejné, v čem se liší? Je možno pro malý podnik použít stejné analytické nástroje pro analýzu současné strategie jako pro středně velký nebo velký podnik?

S malými podniky je spojen pojem Skrytí šampioni. Mohla byste pojem objasnit?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



.....  
podpis vedoucího DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.