

### Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Veronika Bijoková	
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění	
<b>Obor/ateliér</b>	Design oděvu	
<b>Forma studia</b>	Prezenční	Akad. Rok 2010/2011
<b>Název práce</b>	Identita	
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Zuzana Šidlíková PhD.	

Veronika Bijoková ponúka prostredníctvom svojej práce celkom konštruktívnu stratégiu, snaží sa porozumieť životnému štýlu ženy v 20. storočí a vyvodíť z nej akúsi definíciu pre ženu súčasnú – jej aktuálne potreby a typ vhodného odevu. Charakter politického – hospodárskeho – kultúrneho prostredia ovplyvňuje potreby ľudí a tým i typ a spôsob odievania. V teoretickej práci sa zaoberá životným štýlom jednotlivých dekád a zjednodušene charakterizuje módné tendencie, ktoré sa k nim viažu.

Hľadanie „identity“, ktorá je vytváraná na základe rozličných spoločenských rolí, je pre dizajnéra nepochybne dobrým kľúčom. Je to však i veľké sústo, čo vzhľadom na rozsah hlavnej kapitoly (23 strán), prináša aj isté riziká. Charakterizovať jedno desaťročie na zhruba jednej stránke dáva tušiť, že tu nebude veľmi priestor vydať sa do hĺbky, skôr ide o zbežnú „prehľadovku“, náznak súvislostí v móde 20. storočia. V tomto zmysle však oceňujem najmä dotazník, ktorý bol súčasťou práce. Diplomantka získala od 40 žien odpovede týkajúce sa ich spôsobu obliekania. Osobne by som dala viac priestor práve kapitole, ktorá hodnotí výsledky dotazníka. (Keďže v záverečnej prílohe sa objavila len vzorka ôsmich takýchto vypracovaných dotazníkov.) Napríklad percentuálne zhodnotenie jednotlivých odpovedí by mohlo byť zaujímavou sociologickou výpoveďou a tým aj najhodnotnejšou pasážou štúdie. Žiaľ, diplomantka ju spracovala len minimálne.

Do svojej praktickej kolekcie si autorka z ankety preniesla niekoľko zásadných charakteristík: východiskovým je pre ňu materiál, ktorý nosia ženy najradšej – džínsovina a úplety. Tento materiálový impulz doplnila o niekoľko ďalších kritérií: luxus, originalita, variabilita.

Výstupom je kolekcia pohodlná, dobre kombinovateľná, mohli by sme povedať, že určená na bežné príležitosti konajúce sa počas dňa alebo menšie spoločenské udalosti. Niekoľko jej modelov je charakteristických záujmom o drobný krajčírsky detail (skladanie, riasenie), iné sú skôr jednoduchšie (strihovo aj remeselne), pričom ich autorka hodnotí ako doplnkové, teda s dôrazom na variabilitu a vzájomnú kombinovateľnosť. Diplomantka sa dostala s touto kolekciou na rázcestie, na jednej strane chce využiť trochu konzervatívne charakteristiky spôsobu odievania českých žien, na druhú stranu ich chce posmeliť k odvahe, ako na úvod hodnotí: „Cílem mé práce je povzbudit ženy, aby se nebály experimentů, aby v množství trendů a stylů, dokázaly rozpoznat svoji identitu, svůj osobitý styl a držely se jí.“ Z tohto pohľadu by som od diplomovej práce čakala predsa len viac experimentu - strihového či slobodnejšiu prácu s materiálom, kombinovanie doplnkami – i keď sa zároveň podarí zohľadniť dotazníkom stanovené limity.

Určite dobrou skúsenosťou je nutnosť vyrovnáť sa s požiadavkami klienta, ale to je kritérium, s ktorým sa bude musieť autorka pravidelne vyrovnávať vo svojej budúcej praxi. Želám samozrejme čo najviac odvahy s posúvaním hraníc konzervatívnych klientov.

Návrh klasifikace     B.....

V Bratislave..... dne 3.6.2011.....



.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte

1. PREČO NEZÍŠKAL V TEORETIČNEJ PRÁCI VÄČŠÍ PRIESTOR  
PRAVE DOTAZNÍK A JEHO UPOVNOVENIE?
2. JE KOLEKCIA VHODNÁ DO PRIEMYSELNEJ VÝROBY?