

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Markéta Šáchová

Vedoucí BP:
Ing. Petr Novák, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma BP:

Analýza kalkulačního systému ve společnosti XY s. r. o.

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 9 |
| 2 | Splnění cílů práce | 9 |
| 3 | Teoretická část práce | 7 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 9 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 9 |
| 6 | Formální úroveň práce | 9 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 52 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|---|
| 0 bodů | nesplněno |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně |

Připomínky k práci:

Předložená BP je zpracována velmi kvalitně. Jednotlivé části jsou zpracovány pečlivě a přehledně s jasnou logickou strukturou. Na základě zjištěných nedostatků pak autorka navrhla možná opatření. Tak, jak je BP postavena, by mohla být základem pro rozšíření v podobně DP. Autorce bych pouze vytknul rozsah použité literatury, kdy autorka mohla čerpat z více zdrojů, neboť problematika kalkulací a řízení nákladů je široce zpracovaná. I přesto práci hodnotím jako výbornou.

Otázky k obhajobě:

Upřesněte, v čem lze spatřovat nebezpečí současného způsobu rozpočtování nákladů tak, jak jej uvádíte na str. 63 a v tab. 7?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 18. srpna 2011

.....
podpis vedoucího BP