

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek **oponenta** diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Lenka Gajdušková

Oponent DP:  
Mgr. et Mgr. Petr Bobčík

Ak. rok:  
2011/2012

Téma DP:

Projekt návrhu změn vybraných rozpočtových položek pro zlepšení hospodaření v HZS Zlínského kraje

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>54</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Autorka diplomové práce si vybrala za předmět svého zkoumání téma „Projekt návrhu změn vybraných rozpočtových položek pro zlepšení hospodaření v HZS Zlínského kraje“. Diplomová práce je tvořena teoretickou a praktickou částí, přičemž teoretickou část tvoří šest kapitol složených z dalších podkapitol, v nichž autorka obecně rozebírá veřejnou ekonomii, veřejnou správu, rozpočet a ochranu obyvatelstva. Praktická část se skládá ze tří kapitol složených z dalších podkapitol, ve kterých autorka charakterizuje HZS Zlínského kraje, analyzuje současný stav jeho hospodaření a snaží se nalézt další úspory v rozpočtu HZS Zlínského kraje, a to na základě informací získaných prostřednictvím metody strukturovaného rozhovoru. Aby autorka dostala požadavkům zadání diplomové práce, snaží se promyšleně a systematicky podat ucelený obraz integrovaného záchranného systému, Hasičského záchranného sboru ČR a jednotek požární ochrany.

Teoretická část je kompilační, přičemž zde lze najít některé nepřesnosti (např. HZS ČR nemá v současnosti 234 stanic, ale 240, atd.). Tyto drobné nepřesnosti vychází s největší pravděpodobností ze studia starší literatury a na diplomovou práci jako celek nemají podstatnější vliv.

Diplomová práce je psána na základě znalosti obsáhlé literatury, a to srozumitelně a čtivě. Po formální stránce práce neobsahuje výraznější nedostatky, jen některé zvolené formulace by zasloužily drobné korekce. Práce je vybavena obsáhlým a užitkově zpracovaným poznámkovým aparátem. Autorka se dobře vyrovnala se všemi úskalími daného tématu a předložila pečlivě vypracovanou studii s obsáhlým poznámkovým aparátem a přílohami. Diplomová práce tak odpovídá požadovaným standardům. Při jejím zpracování byly realizovány úkoly a postupy stanovené v projektu jejího zpracování. Lze konstatovat, že vytyčené cíle práce byly splněny, práce je vyvážená, vhodně strukturovaná.

### **Otázky k obhajobě:**

Můžete provést analýzu současné situace v oblasti provádění úsporných opatření? Která z Vámi navržených řešení lze provést ihned bez ohledu na objektivní příčiny vnějších vlivů?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 2.5.2012



Podpis **oponenta DP**

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.