

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Martin Videczký

Vedoucí DP:
Ing. Zuzana Bočincová

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt marketingové komunikace CAREER DAYS

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		46

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Autor vo svojej diplomovej práci navrhuje kompletne zabezpečenie marketingovej komunikácie projektu Career Days. V teoretickej časti popisuje pomocou sekundárnych zdrojov marketingovú komunikáciu so zameraním na neziskový sektor.

V úvode analytickej časti autor predstavuje organizáciu AIESEC, popisuje a porovnáva marketingovú komunikáciu predchádzajúcich ročníkov projektu Career Days. V tejto časti práce autor uskutočnil viacero analýz, ktoré sa stali podkladom pre vytvorenie marketingovej komunikácie pre ročník 2013.

Projektová časť sa venuje konkrétnym návrhom nasledujúcej kampane. Autor definuje ciele projektu, ktoré doplnia o spôsoby ich vyhodnocovania. Návrhy sú detailne rozpracované, v závere je projekt podrobený časovej, rizikovej i nákladovej analýze.

Predkladaný projekt je realizovateľný a vychádza z vlastných skúseností a poznatkov autora počas jeho dlhoročnej práce na organizovaní viacerých ročníkov projektu Career days.

Otázky k obhajobe:

1. V časti 8.7 porovnávate marketingové komunikácie jednotlivých ročníkov. Ktorá kampaň bola podľa Vás najúčinnnejšia a najzaujímavejšia?
2. Ako príležitosť vo SWOT analýze uvádzate "Implementácia ďalších moderných trendov ..." Aké moderné nástroje propagácie, ktoré ešte v predchádzajúcich ročníkoch neboli použité, by ste použil v kampani pre rok 2013?
3. Ktoré študentské periodiká navrhujete využiť v ďalšej kampani?
4. Plánujete v kampani pre rok 2013 využiť aj niektoré formy guerilla marketingu?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňa kritéria pro obhajobu DP (minimálne jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11. 5. 2012

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.