

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka bakalářské práce: Terézia Treschlová

*Název práce: **Senioři a mladá generace***

Vedoucí práce: Mgr. et. Mgr. Tomáš Dvořáček, DiS.

Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle:

Téma bakalářské práce zcela zapadá do oblasti studovaného oboru Terézie Treschlové a je vhodně uchopeno. Samotný název pak jasně koresponduje s textem. V rámci svého díla si autorka stanovuje cíle jak pro teoretickou část – cíl stanoven v úvodu práce, tak samozřejmě pro část praktickou – Cílem průzkumu bylo zmapovat vztah mladé generace ke stárnutí, stáří, k seniorům a ke svým prarodičům. Z mého pohledu je cíl položen obecně, nicméně vzhledem k výzkumnému snažení autorky, které lze chápat jako výzkumnou sondu, není tato nepřesnost nijak zásadní.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod

Struktura bakalářské práce je jasná a logická. Posloupnost kapitol je vhodně pojata, téma se postupně rozvíjí a zcela logicky směřuje k praktické části. Zvolený postup je zcela adekvátní. K naplnění cíle zvolala diplomantka metodu dotazníkového průzkumu. Její volba byla zapříčiněna důrazem na větší množství respondentů (80). K volbě metody výzkumu nemám žádné výhrady.

Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím

Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni. Diplomantka své téma popisuje velmi „lehkou“ metodou – její práce má jasnou kostru, což práci činí velmi přehlednou a čtivou. Autorka pracuje naprosto přesně s citačním aparátem, jasně odlišuje citaci přímou a nepřímou. V práci je evidentní zájem o zvolenou oblast, což Terézie Treschlová přiznává již v úvodu práce. Tato skutečnost má za následek také emoční potenciál, který je v mnoha pasážích cítit, což je samozřejmě pozitivní jev.

Diplomantka pracovala samostatně, konzultace probíhaly pravidelně, ale byly spíše v rámci diskuzí, z nichž byla vždy patrna autorčina připravenost a znalost potřebných informací.

Práce s literaturou

Jak již bylo řečeno, diplomantka vhodně pracovala s odbornou literaturou, správně užívala citační aparát. V rámci citací postupuje korektně.

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava

Rozsah práce zcela odpovídá požadavkům kladeným na tento typ odborného textu. Po jazykové i stylistické stránce práce nevykazuje nedostatky, formální úprava je na velmi dobré úrovni,

Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu

K práci Terézie Treschlové nemám závažnější připomínky. Vzhledem k vlastním zkušenostem s prací se seniory bych chtěl v závěru vyzdvihnout pozitivní přístup diplomantky k této věkové skupině a přál bych celé naší společnosti, abychom měli fakta a informace z této práce neustále na paměti. Na závěr bych se diplomantky rád zeptal, zda se někdy

setkala s pojmem syndrom vyhoření, a zda se domnívá, že tímto syndromem mohou být zasaženi také blízké osoby, které pečují o seniora v rámci vlastní domácnosti.

Hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **(A)**.

Datum

.....
Podpis

Posudek v **písemné podobě** odevzdejte do stanoveného termínu na studijní administrativu **IMS Brno, Londýnské náměstí 4, budova D, 639 00 Brno** a **elektronicky** jej zašlete na **adresu pavla.vasickova@imsbrno.cz**.

Doporučení (nedoporučení) k obhajobě a stupeň hodnocení upraví vedoucí/oponent podle skutečnosti (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně).