

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY  
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

**Hodnocení bakalářské práce**

Jméno studenta: **Kristýna Marková** Oponent BP\*: **ing. Ivana Londová**

Akademický rok: **2005/2006**

Téma BP: **Analýza komunikace občanského sdružení ADRA s drobnými dárci na projekt ADRA ÚL**

Tabulka A

| Kritéria hodnocení BP           | Stupeň obtížnosti | Úroveň |          |        |          |        |                     |        | Součin      |
|---------------------------------|-------------------|--------|----------|--------|----------|--------|---------------------|--------|-------------|
|                                 |                   | A<br>1 | B<br>1,5 | C<br>2 | D<br>2,5 | E<br>3 | F <sub>x</sub><br>4 | F<br>5 |             |
| 1 Splnění cílů                  | 3                 |        | x        |        |          |        |                     |        | 4,5         |
| 2 Logická stavba                | 2                 | x      |          |        |          |        |                     |        | 2           |
| 3 Teoretická část               | 3                 | x      |          |        |          |        |                     |        | 3           |
| 4 Analytická část               | 3                 |        | x        |        |          |        |                     |        | 4,5         |
| 5 Práce s literaturou           | 2                 | x      |          |        |          |        |                     |        | 2           |
| 6 Stylistická a jazyková úroveň | 1                 | x      |          |        |          |        |                     |        | 1           |
| 7 Formální úroveň               | 1                 |        | x        |        |          |        |                     |        | 1,5         |
| <b>Celkem</b>                   | <b>15</b>         |        |          |        |          |        |                     |        | <b>18,5</b> |

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

Tabulka B

| Interval   | Stupeň ECTS    | Slovní hodnocení |
|------------|----------------|------------------|
| 1,0 – 1,49 | A              | Výborně          |
| 1,5 – 1,99 | B              | Velmi dobře      |
| 2,0 – 2,49 | C              | Dobře            |
| 2,5 – 2,99 | D              | Uspokojivě       |
| 3,0 – 3,49 | E              | Dostatečně       |
| 3,5 – 3,99 | F <sub>x</sub> | Nedostatečně     |
| 4,0 -      | F              | Nedostatečně     |

\*Nehodící se škrtněte.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**  
(Otázky uvádí pouze oponent.)

1. Na str. 44 uvádíte, že konkurenční organizace jste mimo jiné zkoumala metodou mystery shoppingu. U které a jakým způsobem jste tuto metodu aplikovala?
2. Jaké hlavní problémy (kromě nedostatku finančních prostředků) musí řešit ADRA?
3. Je možné srovnat přínos malých (drobných) dárců a firem (velkých dárců)? Mohou se i velcí dárci zapojit do projektu ADRA ÚL?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka B):  
(Uved'te Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

A - výborně

Ve Zlíně dne 3. ledna 2006



.....  
podpis hodnotícího