

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Barbora Míčková
Studijní program	B8206 Výtvarná umění
Obor/ateliér	Multimédia a design - Průmyslový design
Forma studia	Denní, Akademický rok 2011 - 2012
Název práce	Mobilní domácí pracovna
Oponent práce	MgA. Martin Surman, ArtD.

V teoretické části své bakalářské práce s názvem Mobilní domácí pracovna se studentka Barbora Míčková krátce věnuje historickému exkurzu do vývoje tzv. kancelářského nábytku v kontextu jednotlivých historických slohů od antiky až po současnost. Zabývá se analýzou v současnosti vyráběného nábytku určeného pro práci s počítačem a uvádí vlastní komentář k jednotlivým publikovaným realizacím. V této souvislosti bych ocenil mnohem rozsáhlejší rešerši zmíněné oblasti, které se již dříve věnovala řada předních světových designérů. V následující kapitole s názvem Ergonomie se zabývá zejména antropometrickými a obecně fyziologickými parametry řešeného pracovního prostředí. V kapitole věnující se materiálům a technologiím se soustřeďuje zejména na dřevo - materiál, který se rozhodla v převážné míře využít při realizaci, konkrétně jeho druhové typologii, povrchové úpravě a technikám spojování a spojovacím materiálům. V závěru rovněž zmiňuje konstrukční principy užívané v nábytkářské výrobě.

V praktické části pak autorka specifikuje základní parametry designérského návrhu mobilní pracovny včetně jeho funkční a vizuální složky, které si osobně verbálně definovala ještě před započítím návrhové fáze projektu. Řadou poměrně srozumitelných kresebných skic autorka dále dokumentuje genezi designérského řešení a jeho proměny až po finální verzi.

Výsledné designérské řešení je logickým vyústěním dosti strastiplné, avšak zejména pro ni naprosto neocenitelné cesty, která ji zcela jistě obohatila jak po stránce profesní, tak po stránce osobnostní.

Autorkou prezentované výsledné designérské řešení mobilní domácí pracovny je promyšlené a funkční, výhrady mám snad pouze k potenciálně nebezpečným pohyblivým částem, při jejichž manipulaci může dojít k úrazu, a to zejména při sklápění desky stolu, při zasouvání židle do konstrukce stolu nebo při vyklápění či sklápění opěradla židle.

Rovněž si neodpustím připomínku, že celkově ne příliš dobře anatomicky tvarovaný sedák s opěradlem židle včetně ostrých hran v podkolenní a bederní oblasti se rozhodně projeví negativně na fyzické i psychické kondici uživatele v případě dlouhodobé práce.

Výslednému, poměrně čistému vizuálnímu účinku designérského návrhu ubírají snad jen určité drobné detaily úchyťů či přiznaných hlav šroubů, které mohly být zcela jistě řešeny elegantněji.

Celou bakalářskou prací Barbory Míčkové se jako červená nit táhne snaha o vizuální nenápadnost výsledného řešení. Je otázkou, zda je tento postup zvolen vhodně, a to právě v dnešní době, kdy uživatel kromě funkční stránky produktu vyžaduje zcela samozřejmě rovněž složku emoční. Je možné, že právě tento autorčin přístup může výsledný produkt do jisté míry komerčně handicapovat. V budoucnu však pouze trh naprosto spolehlivě určí, zda se z „nenápadné popelky“ nakonec nestane princezna, jako jsme tomu již mnohokrát byli svědky.

Otázky pro studenta:

1. Proč jste v analytické části opomenula nábytkovou tvorbu ve starověkém Egyptě?
2. Proč jste si již od počátku zvolila dřevo jako hlavní výrobní materiál?
3. Přemýšlela jste nad možností uzpůsobení Vašeho produktu pro potřeby dětí prvního stupně základních škol?

Návrh klasifikace B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 27. září 2012

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte