



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lucie Kopuncová

oponent BP:

Ing. Hana Brišová

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

**Marketingový plán zaměřený na bronzové kovové pigmenty**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>49</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Studentka ve své BP zpracovala marketingový plán zaměřený na bronzové pigmenty. Zapomněla však v úvodu definovat cíle své BP, které jsou uvedeny až v závěru práce. Teoretická část přináší přehledně zpracovanou problematiku týkající se marketingového plánu, marketingového mixu a situačních analýz.

V praktické části autorka charakterizovala společnost a její předmět činnosti. Klíčovým bodem této části práce bylo provedení analýz vnějšího a vnitřního prostředí firmy. Postrádám však jakoukoliv zmínku o dotazníkovém šetření, jehož závěry autorka prezentuje a na jejichž základě vyslovuje doporučení. Výstupy provedených analýz a výše zmíněného dotazníkového šetření jsou shrnuty ve SWOT analýze. Těžiště práce je v kapitole č.7 Marketingový plán, kde pozitivně hodnotím ekonomické zhodnocení navrhovaných aktivit, akční plán a časový harmonogram. Práce splňuje zadání, které jí bylo stanoveno.

### **Otázky k obhajobě:**


1. Kde jste prováděla dotazníkové šetření, jak byl vybírán vzorek respondentů?
2. Proč jste v teoretické ani praktické části neuvedla podklady o dotazníkovém šetření, jehož výsledky jste využila?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 16.5.2012

  
-----  
podpis hodnotitele BP